

Impacto de la educación rural en los actores sociales del municipio Falcón de la península de Paraguaná del Estado Falcón

Carmen Evelia Méndez Trompiz¹ y Víctor Manuel Reyes²

¹ Licenciada en Educación: mención Biología y Química, área Biología, Magister en Gerencia Educacional, Profesora en el área de Biología y Química en el subsistema de Educación media general. Docente contratada y candidata a Doctora en el programa de Ciencias de la educación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Extensión Paraguaná. Falcón, Venezuela. Correo electrónico: Carmenmendezupel@gmail.com

² Doctor en Ciencias Administrativas, Magister en Educación Ambiental, Profesor de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Fundador del Núcleo de Investigación Educativa Paraguaná, Calificado como Investigador "C" por ONCTI en el programa de estímulo a la investigación e innovación. Correo electrónico: vmreyes2006@gmail.com

Resumen

El presente artículo tiene como propósito develar el impacto de la educación rural de los actores sociales en el Municipio Falcón de la Península de Paraguaná del Estado Falcón. La conceptualización de la investigación se centra en el proceso evolutivo de la educación en Venezuela acompañado de sus reformas educativas y su incidencia en los contextos rurales que conforman el país LOE (1986). La metodología está fundamentada en un paradigma cualitativo, Rojas (2010). Con un diseño de campo y un método hermenéutico Interpretativo (Packer, 1985). Para la técnica de recolección de información se utilizó la entrevista a profundidad y el instrumento un guión de entrevista con 12 preguntas abiertas, distribuidas en 6 subtemas que describen: la base curricular de la educación rural, el propósito de la educación rural, la formación del docente rural, la praxis educativa rural, el perfil del estudiante como sujeto rural y el escenario ideal de la Educación Rural, aplicado a 7 informantes claves. Para el procesamiento de los datos se realizó una codificación abierta y un proceso de categorización para obtener 76 códigos; con una marcada correlación en cuanto a la ausencia de currículo, la praxis rural, y la descontextualización de la realidad con el proceso educativo implementado. Se utilizó la herramienta del MIC-MAC para llegar al análisis estructural con 24 variables de riesgo a intervenir para transformar el sistema comenzando por la inactividad en la promoción del currículo rural hasta llegar a los valores del estudiante rural.

Palabras Claves: Impacto, Educación Rural, Actores Sociales.

Impact of Rural Education on the Social Actors of the Falcón Municipality of the Paraguaná Peninsula of the Falcón State.

Abstract

The purpose of this article is to reveal the impact of rural education of the social actors in the Falcón Municipality of the Paraguaná Peninsula of the Falcón State. The conceptualization of the research focuses on the evolutionary process of education in Venezuela accompanied by its educational reforms and its incidence in the rural contexts that make up the country. The methodology is based on a qualitative paradigm with a field design and an interpretive hermeneutic method. For the information gathering technique, the in-depth interview was used and the instrument an interview script with 12 open questions distributed in 6 sub-themes that describe: the curricular base of rural education, The purpose of rural education, teacher training rural practice, the profile of the student as a rural subject and the ideal scenario of Rural Education applied to 7 key informants. For the processing of the data, an open coding and a categorization process was carried out to obtain 76 codes with a marked correlation regarding the absence of curriculum, rural praxis, and decontextualization of reality with the educational process implemented. Subsequently, the use of the MIC-MAC tool to reach the structural analysis, the definition of variables and the classification of the variables in the direct influence map. As a result, the autonomous variables were located in the curriculum of the technical schools, the exit variables the absentee and threatened staff. Finally, 24 risk variables, which can be intervened to transform the system, starting with inactivity in the promotion of the rural curriculum, absence of rural Praxis, inactive productive projects until reaching the values of the rural student.

Key Words: Rural Education, Curriculum, Social Actors.

Introducción

Para dar inicio es necesario hacer referencia del impacto que ha experimentado la ruralidad en Venezuela y en muchos países de Latinoamérica, en consecuencia al fenómeno de la globalización, con la aparición de algunas tendencias que han llevado a promocionar el modelo urbano como lo ideal que debe trascender a los escenarios rurales.

De lo expuesto, Miranda (2011), describe la nueva ruralidad como “un concepto que representa una nueva visión del espacio rural y por consiguiente, una reinterpretación del desarrollo rural basada en los acelerados y profundos cambios en este mundo”. En este orden de ideas se trata de una nueva visión en el desarrollo rural a consecuencia de los cambios estructurales de la globalización.

Por lo que es de suma importancia vincular y definir la pedagogía social, según Giesecke (como se citó en Mendizabal, 2016), su finalidad es “*la formación de la sociedad actual, en el sentido de llevar a la práctica las ideas que están determinadas en las constituciones de las sociedades democráticas-burguesas de igualdad, bienestar y libertad para todos*”. Es decir la Pedagogía social busca cubrir las necesidades que surgen en distintos ámbitos de realidades concretas, como en las zonas rurales donde la mayoría de los habitantes son pobres y analfabetos. Posiblemente, en la diversidad rural existente en el continente, tenga un sentido académico importante. Se trata de un binomio entre la pedagogía rural (estudio de la educación rural) en contraposición a la que se viene desarrollando en las escuelas urbanas.

En tal sentido se debe imponer una reconceptualización de la visión del desarrollo rural, que justifique el defender y promover los significados básicos para la educación rural con una clara diferenciación de la educación que se desarrolla en las zonas urbanas.

En el caso de Venezuela el modelo social imperante, se ha caracterizado por su estrecha relación con el Estado; quien de acuerdo a los fines constitucionales es el encargado de emitir los lineamientos y normativas para crear las condiciones necesarias en todos los espacios específicamente en el contexto educativo rural. Así lo enuncia la Ley orgánica de educación (1999), la “*Educación rural está dirigida al logro de la formación integral de los ciudadanos en su contexto geográfico. Así mismo la ruralidad está orientada por valores de identidad local; regional y nacional para propiciar, su participación protagónica, el arraigo de su habitad*”. Es decir, la educación rural juega un papel fundamental en el arraigo de la identidad local de un espacio geográfico al formar a los ciudadanos y ciudadanas para una sociedad rural futura.

En consonancia con lo expuesto Páez (2001) expresa “*la Educación rural es la columna vertebral del desarrollo rural, sin ella la absorción y la adopción de tecnología*

no será posible, la historia nos presenta evidentes ejemplos al respecto". Es evidente que la educación rural es fundamental en toda sociedad y para el Estado Venezolano, poseedor de grandes extensiones geográficas, caracterizadas como zonas rurales. Por lo que es necesario reseñar que ha ocurrido en los últimos años con la educación rural.

Es aquí donde el papel del Estado asume el protagonismo, en aras de los cambios y necesidades de los diferentes contextos educativos; al mismo ritmo se ha preocupado en actualizar los lineamientos y normativas a través de las nuevas políticas públicas que se describen en la vigente constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), donde el fin supremo es refundar la República (aparte de transformar el Estado de una manera participativa y protagónica) para establecer una sociedad más democrática. En materia educativa, establece la nueva transformación curricular (2007) con el sistema educativo bolivariano al establecer una amplia cobertura en los niveles del subsistema con las escuelas bolivarianas, liceos bolivarianos, los simoncitos, y la creación de las escuelas técnicas Robinsonianas.

De igual forma la educación rural también recibe su reorientación al exigir en su finalidad; un individuo con aprendizaje integral que pueda desarrollar y aprovechar su entorno geográfico. En consecuencia se ha reflejado un aumento de 75,5% en la escolarización, con un amplia cobertura en todo los contextos, según los datos aportados por la Unesco (2007). Como resultado de las actuales reformas educativas en respuestas a las necesidades del contexto rural; tomando en cuenta sus condiciones naturales y distantes al contexto urbano.

Es por ello que pretende en primer lugar; reflejar documentalmente las incidencias que han ocurrido con las nuevas reformas educativas, enfocadas a la educación rural en el municipio Falcón y la interacción que pueda ocasionar al direccionarla al desarrollo endógeno, sustentable y sostenible, como productos extraídos de las diferentes instituciones de educación media que funcionan en el contexto.

En segundo lugar; abordar el escenario de la educación en el contexto rural del municipio Falcón, de acuerdo a lo enunciado en las políticas educativas representa un cúmulo de conocimientos y saberes aprovechables, en donde el sujeto interactúa de manera directa con los diferentes espacios naturales, con el propósito de activar los

pueblos, cuando la prioridad se enfoca en la búsqueda constante de mejores condiciones de vida. Lo que invita a revisar que ha ocurrido con el rescate del acervo cultural de cada localidad que identifica a cada ámbito rural, así como la diversidad de sentidos, concepción y significados otorgados por el colectivo social, a las condiciones socio productivas que se pueden sumar al desarrollo de los objetivos educacionales.

Lo expuesto en el párrafo anterior, orienta y despierta la inquietud de la investigadora, (como integrante del contexto estudiado) que ha ocurrido en estos tiempos, con la praxis de la educación rural en el municipio Falcón y en consecuencia se plantea: ¿Cuál ha sido el impacto de la Educación Rural en los actores sociales en el municipio Falcón?

Intención General:

Develar el impacto de la educación rural en los actores sociales del municipio Falcón de la península de Paraguaná del Estado Falcón.

El Esquema Metodológico u Operativo para la Investigación

El proceso metodológico es un abordaje cualitativo. Al adentrarse en el término paradigma, es posible hallar diversas reflexiones en relación a su concepción y alcance desde una perspectiva más general. Por lo que Rojas (2010), expresa el Paradigma cualitativo es *“la referencia a la manera de observar al mundo, de explicar y comprender la realidad”*. Por su característica, relativamente inflexible, el paradigma otorga maneras distintas de concebir la investigación. Para Taylor y Bogdan (1990), la investigación cualitativa *“es un modo de encarar el mundo, es decir, como uno de los tantos modos de ver, pensar y actuar frente a la realidad que nos rodea”*, (p. 20). En virtud de lo cual se trata de indagar la vida de las personas, sus experiencias vividas, formas de ser, y comportamiento en cada circunstancia que les corresponda vivir.

El tipo de investigación es interpretativa para la cual es necesario llevar a cabo una estrategia que permita comprender la situación directamente en el lugar donde acontecen, la técnica para la recolección de información es la entrevista en profundidad. En cuanto al desarrollo del plan cualitativo se requiere de la hermenéutica interpretativa, en la obra Packer (1985) representa *“la estructura semántica o textual de la actividad*

práctica cotidiana. La modalidad se adapta al entorno o el lugar de partida para la investigación hermenéutica". Es decir estudia, lo que la gente en realidad hace cuando está dedicada a las tareas prácticas de su acontecer diario, más que en la contemplación distante, que caracteriza lo teórico, permite establecer un vínculo de comunicación entre el investigador y el informante clave, se intercambia información que para tal efecto representa una entrevista. Las entrevistas permiten y animan al entrevistado a adoptar una actitud reflexiva y desconectada frente al tema de discusión.

En la recolección de información se propone la entrevista, Taylor y Bogdan (1992), describen la entrevista en profundidad al "*método de investigación cualitativa, se entiende como reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes*". Es decir, encuentros donde se establezca la comprensión de la visión y punto de vista con respecto a sus experiencias vividas o situaciones sentidas y expresadas con sus propias palabras.

En este caso, los entrevistados representan la unidad de análisis como actores sociales de la educación rural en el municipio Falcón. Entre los que se identifican directivos, docentes, administrativos obreros, estudiantes y representantes comunitarios. Seguidamente el instrumento utilizado es el guión de entrevista, el cual es un listado reducido, con seis subtemas desglosados en: bases curricular de la educación rural, propósito de la educación rural, praxis educativa rural, formación del docente rural, perfil del estudiante como sujeto rural, escenario ideal de la educación rural. A partir de doce preguntas abiertas que abordan el contenido sobre el material empírico de la educación rural y las políticas públicas implementadas por el Estado Venezolano.

Para este caso Taylor y Bogdan (1987), expresan (rapport) la afinidad "*no es un concepto que pueda definirse fácilmente pero podemos entenderlo como lograr una relación de confianza que permita que la persona se abra y manifieste sus sentimientos internos al investigador fuera de lo que es la fachada que mostramos al exterior*". Las unidades de análisis; son personas que por sus vivencias, capacidad de empatía y de relaciones que tienen en el campo abordado, pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.

Una vez aplicada la entrevista se desarrolló un análisis cualitativo basado en la categorización y codificación abierta de forma manual. (Cuadro N° 1) para obtener los primeros hallazgos en la primera fase de la investigación. Al respecto Gurdían (2007), manifiesta que la codificación “*es la comparación para develar las similitudes y contrastes entre los datos, con el objetivo de identificar sus características, sus relaciones y las determinantes de sus variaciones*”.

Esto implica que la codificación es abierta y exhaustiva; (Tabla 1) todos los incidentes, todas las unidades se deben codificar. La codificación de los datos se acompaña de una reflexión teórica que se expresa por medio de notas o memos. Por su parte Mayz (2007), expresa la categorización “*es un proceso que implica desarrollar algunas acciones en momentos claves, los cuales van paulatinamente, construyendo un camino analítico e interpretativo y en cuyo marco se encuentra algunos procesos básicos del pensamiento*”.

Tabla 1.
Resultados de la Codificación Axial Abierta

Códigos	Abreviatura	Metacodigos
Ausencia de la escuela rural. Ausencia de la escuela rural por currículo Ausencia del sistema escolar rural Ausencia de base curricular Ausencia de programa	ABC	Ausencia de base curricular rural
Difícil acceso Realidad distante y lejana Contexto foráneo	RD	Realidad distante
Escuela de pocos recursos Pérdida de recursos por hurto Falta de herramientas	DAA	Dotación ausente y amenazada
Escuelas integradas Escuelas básicas Escuelas unificadas	EBI	Escuelas básicas integradas
Ausencia de adecuación programática rural Ausencia en la vinculación teórico practica Ausencia del desempeño rural Ausencia de praxis rural Experiencia rural limitada	APR	Ausencia de praxis rural
Descontextualización de la realidad educativa Derecho a la educación contextualizada Desfase de la realidad educativa Desconocimiento del contexto Ausencia de identidad	DRE	Descontextualización de la realidad educativa

Estudiante como sujeto urbano Promoción de saberes urbano Ausencia del estudiante como sujeto rural Inclinación a un sujeto integral	AESR	Ausencia del estudiante como sujeto rural
Ausencia en la ejecución como principios constitucionales Política educativa desfasada Desarrollo teórico de las políticas educativas Desconocimiento de políticas educativas rural	AEPPE	Ausencia de la ejecución práctica de las políticas educativas
Educación rural estática Carencia evolutiva en la educación rural Estacionamiento de la educación rural Ausencia de impulso a la educación rural	CEER	Carencia evolutiva de la educación rural
Currículo centralizado Currículo nacional vertical Ausencia en la diferenciación de un currículo urbano y rural Apuestan por el currículo mixto	CCV	Currículo centralizado y vertical
Conocimiento rural desaprovechado Saberes autóctono inactivo Saberes inactivos	SAI	Saberes autóctono inactivos
Ausencia del docente con perfil rural Docente con perfil urbano Docente de procedencia foránea Poca identificación del docente foráneo	PDU	Perfil docente urbano
Desatención en la formación del docente rural Poca capacitación en el tema rural Ausencia de capacitación universitaria para el docente rural	ADPR	Ausencia del docente rural
Complemento de proyectos manos a la siembra a un currículo rural Complemento de huerto escolar a la programación estándar Tema rural por complemento	CPRC	Contenido programático rural por complemento
Proyecto productivos desactivados Proyecto endógeno inactivo	PPD	Proyecto productivos educativos inactivos
Diversas necesidades del contexto Ausencia de infraestructura con condiciones Ausencia de equipos y herramientas Falta de materiales	DNC	Diversas necesidades del contexto
Poca igualdad de oportunidades para el estudiante.	PIOE	Poca igualdad de oportunidades para el estudiante
Ausencia del Nuevo Republicano Desconocimiento del propósito constitucional	ANR	Ausencia del Nuevo Republicano
Escuela rural por ubicación geográfica El termino rural solo por el contexto	ERUG	Escuela rural por ubicación geográfica
Currículo de escuela técnica Conocimiento solo del currículo técnico	CET	Currículo de escuela técnica
Resistencia al cambio de currículo Insistencia en un currículo integral	RCC	Resistencia al cambio de currículo

Escenario rural incierto Futuro sin educación rural	ERI	Escenario rural incierto
Ausencia de objetividad en la educación rural	AOER	Ausencia de objetividad en la educación rural
Poca promoción del currículo rural Inactividad en el currículo rural	IPCR	Inactividad promocionar del currículo rural
Valores del estudiante rural Competencias del estudiante rural	VER	Valores del estudiante rural
Desplazamiento del potencial rural Pérdida de recursos y potencial rural	DPRR	Perdida de potencial y recurso rural

Fuente: Méndez (2018).

En una segunda fase se aplicará un análisis a través del software Micmac, se procesará la matriz de impacto cruzado para determinar las variables claves quienes representarán las opciones para intervenir y dar respuesta al sistema estudiado.

Hallazgos Preliminares

Como resultado de los datos cualitativos obtenidos en las entrevistas realizadas, se presentan 6 categorías. Para Mayz (2007), una categoría es entendida como *“un constructor de pensamiento abstracto mediado por la acción interpretativa de quien elabora, y que respeta o guarda sentido escondido a los datos”*. La primera categoría se identifica como base curricular de la Educación rural.

En el contexto histórico y la evolución de la Educación Rural Venezolana, es necesario hacer alusión a Prada (1964), quien refiere que *“la escuela unitaria o rural en Venezuela fue creada para dar respuesta, a través de la participación docente, a situaciones sociales prioritarias para el desarrollo nacional”*. Por lo que al pasar de los años la educación rural ha sido sinónimo de escuelas unitarias que limitan el desarrollo del currículo en su contexto. A principio del siglo XXI la política de Estado dirigida la nueva escuela rural al concebirla como *“la organización escolar adaptada a las particularidades del contexto en donde está inserta y desarrolla prácticas pedagógicas para atender las necesidades de aprendizaje”* (Ministerio de Educación Cultura y Deportes, 2002).

Posteriormente con la inclusión del nuevo diseño curricular bolivariano (2007), la educación rural no recibió grandes modificaciones, de igual forma se identifica en la reciente transformación curricular; donde no se evidencia diversidad entre los currículos

actualizados, en el caso de escuela técnica todavía los documentos están sujetos a revisión solo experimentó la reorganización de los programas.

En los datos obtenidos en esta categoría, el código que evidenció repitencia y mayor relación **Ausencia del sistema escolar rural**, de acuerdo a las manifestaciones de algunos informantes *1 2- El municipio no funciona en un sistema rural, se maneja un mismo currículo de estudio que en la escuelas urbanas, por esa razón existe una desfase de la realidad y contexto.* De igual forma el código **Ausencia de base curricular rural**, también resulto en primera fila. *1.4 Siempre se ha querido trabajar por y para mejorar el proceso educativo venezolano, solo que el estado en sus políticas educativas no ha descentralizado el currículo. Activando un solo currículo ante todo los contextos, pero si se está trabajando. De hecho los currículos de las escuelas técnicas están todavía en revisión o mejor dicho sujeto a estudio.* Se evidencia una correlación en cuanto a la intención del estado venezolano con la aplicación de sus políticas educativas pero no hay concordancia en la ejecución para que el proceso llegue a todos lados tomando en cuenta la adaptación al contexto.

En la segunda categoría **Propósito de la Educación rural**, descrito como principio constitucional que consiste en la formación integral del nuevo republicano que esta patria requiere capaz de construir su propio bienestar y desarrollo social. En los resultados obtenidos el código con más repitencia y relación **Carencia evolutiva en la educación rural**

Así se sustenta en la opinión del informante *11- No hay un aprendizaje eficaz si es de educación rural porque no se da en todas las escuela, allí dan materias normales como en todas partes no tiene nada que ver con el ambiente rural. Seguidamente por el código estacionamiento de la educación rural, 1-3 No en muchas ocasiones la educación rural carece de herramientas para mejorar la calidad educativa, no se evidencia progreso es más de lo mismo. Lo que conlleva a analizar sobre el propósito constitucional de la educación no cumple la evolución hacia los logros.*

En la tercera categoría **la praxis educativa rural**, que de acuerdo a las especificaciones es considerada como la acción educativa entre el docente y el estudiante con la intervención de un número de estrategias de aprendizaje que optimicen el proceso. El código que ocupó el primer lugar en relación y repitencia en los

informantes claves, **Ausencia de praxis rural**, así lo manifiesta el I-3 *Si se Aplica la interacción del conocimiento pero no como una praxis rural, no en su totalidad, punto clave las experiencias de vida. Sin embargo esta transformación curricular la asignatura orientación permite conocer al docente un poco más de la rutina de vida del estudiante para crear un vínculo y aumento de confianza entre ambos.*

En cuanto a **la Experiencia rural limitada** también alcanzó repitencia en los informantes I 2 *Tanto en la educación rural, como en la educación urbana se debe promover la interacción del conocimiento; pero la experiencia rural entra limitadamente en algunos o pocos contenidos del currículo sobre todo en los temas de agricultura o ambiente. Es decir la rutina escolar no se desarrolla dentro de la praxis rural. Finalmente otro código sobresaliente **la descontextualización de la realidad educativa** de acuerdo a lo que manifiesta I 2- *No existe un sistema rural y se requiere replantearlo; pero primero, que se ejecute la programación rural porque como se interviene algo que no ha existido.**

En la cuarta categoría la **formación del docente rural** el código más sobresaliente Ausencia del sujeto rural, en cuanto a la versión de los informantes I-3 *El estado venezolano se ha preocupado y ocupado por afianzar la formación del docente, sin embargo no de manera específica un docente con perfil rural, si no de manera general donde debe existir especialización o maestría a nivel del perfil profesional rural.*

Seguidamente el código más sobresaliente en **Docente con perfil Urbano**, así lo sustenta el informante I-4 *El Estado Venezolano es el principal interesado en la formación del docente sobre todo con el rescate humanista que debe tener cada maestro. No solo consolidar y promover un perfil rural, más bien en un docente integral rural en ese proceso estamos. En cuanto a las políticas emanadas para la formación y capacitación del personal docente, se evidencia un desfase o incongruencia en su ejecución. I 2 *No existe, ya que hay pocos núcleos de estudios, universidades que preparen a este tipo de profesionales y además no equipan a las escuelas rurales de materiales que permitan que el desempeño aprendizaje eficaz se logre totalmente. Se estudia y se imparte clase con lo que se cuenta que son libros para un currículo completo y las instituciones... Bueno son rurales por el contexto pero no porque sea educación rural.**

En la quinta categoría **perfil del estudiante como sujeto rural**, en concordancia con el principio constitucional, dirigido a la educación en cuanto a su planificación, intención, desarrollo y ejecución, representa el producto de este proyecto. En los datos obtenidos; se evidencia el código **Estudiante como sujeto urbano** en donde el informante I-4 manifiesta: *El estudiante es el producto de este proceso por ellos y para ellos es que se ha reestructurado el sistema con la nueva transformación curricular, no tan solo un estudiante con perfil rural, sino un estudiante con un perfil integral, capaz de enfrentar cualquier situación y la pueda vencer sin complicaciones.*

Otros de los códigos **Ausencia del estudiante como sujeto rural** el informante comenta; I-3 *La educación rural promueve la pertinencia socio cultural en los estudiantes sin embargo, hoy en día existen factores externos aquí no se forma un estudiante rural lo que influyen negativamente en el aspecto sociocultural de los estudiantes.* No se percibe relación en cuanto a lo que se quiere hacer es decir la intención del estado venezolano con respecto a lo que realmente ocurre en la rutina educativa de esas localidades distantes.

En la sexta categoría **Escenario ideal de la educación rural** los códigos más sobresaliente Resistencia **al cambio de currículo**, debido a la costumbre y repitencia del programa urbano no se evidencia disposición de implementar el currículo que corresponde al contexto el informante I-1 *Que estemos bien... No! Eso no se perfila cada día la situación país está cada vez más mal, el gobierno está centrado en cosas complementarias, pero no que controlen la situación de raíz. Se anhela un cambio y que las normas para que esto funcione se hagan para que nosotros acá aprovechemos lo que nos da el contexto pero sin recurso no hay futuro.*

Seguidamente las manifestaciones de los que puede ser Futuro **incierto de la educación rural**, I 1 *Considero que no, porque no está acorde lo que se ve en las escuela con lo que vivimos a nuestro alrededor. Mientras no se tome en cuenta el contexto no se puede hablar de impulso.* En cuanto a los códigos: **saberes autóctonos inactivos y Pérdida de potencial y recurso rural**, manifiesta I 2 *No se toma en cuenta según el contexto y realidad, tenemos potencial para que mediante los contenidos solventar problemáticas existentes.*

De todo lo expuesto se resume que existen unas marcadas brechas entre el plano teórico de las políticas de Estado; dirigida a la educación rural y el plan de la praxis educativa que se desarrolla en el municipio Falcón. Prevalece una correlación en cuanto a la ausencia y ejecución de la educación rural: el currículo, el propósito de la educación rural, la inclusión de los actores sociales y el futuro en los espacios rurales del municipio Falcón. De igual manera la diferencia del escenario geográfico y natural, el cual se caracteriza como un potencial pesquero y turístico que no va a la par con los procesos educativos complementarios ejecutados en la zona.

Análisis Estructural de las Necesidades Detectadas

El análisis estructural permite reconocer la situación actual del sistema abordado tomando como referencia información previa de un diagnóstico no es cuestión de simple información o curiosidad. Se trata de avanzar en una toma de conciencia sobre los problemas y elementos que son obstáculos para el desarrollo individual o grupal del sistema a objeto de estudio. En el diagnóstico se pueden detectar brechas que se enfocan a llevar la investigación a otro nivel donde se refine el camino que ofrezca la solución.

En la fase diagnóstico se evidenciaron ciertos indicadores de ausencia del sistema educativo rural, posteriormente fue apoyado por la obtención de datos con entrevistas a 6 informantes clave, en donde los hallazgos se resumen en la *existencia de una correlación marcada en cuanto a la ausencia y ejecución de la educación rural: el currículo, el propósito, inclusión de los actores sociales y futuro prometedor en el contexto del municipio Falcón, adicionando la descontextualización del escenario ambiental y natural que representa un potencial pesquero y turístico que va no a la par con los proceso educativos complementarios ejecutados en la zona.*

Es por ello que en el estudio se requiere llevar la investigación a otro nivel de complejidad investigativa, un análisis estructural con el propósito de dar soluciones al contexto abordado con miras a la construcción del escenario deseado para la educación rural en el municipio Falcón.

De acuerdo a lo expuesto, Godet (2007), manifiesta el análisis estructural “*es un instrumento de reflexión colectiva que hace parte de la herencia de trabajos de análisis*

de sistemas”. Lo que permite descifrar con exactitud los focos que se deben intervenir para propiciar un cambio o intervención. Luego Vásquez, Becerra y Castaño (2014), plantea la reflexión estructurada “es comprender las dinámicas culturales propias de un mundo multipolar, reflexionar sobre las nuevas necesidades en las infraestructuras educativas, sociales a medida que se transforma la población y cambian sus formas de pensar y de vivir”, (p. 32). Es decir debe meditar sobre las necesidades identificadas en el sistema abordado.

Definición de las Variables o Factores de Cambio: Se procesan los 78 códigos obtenidos a 26 meta códigos tomando en cuenta la afinidad y compatibilidad entre ellos, a través de un proceso de refinación para luego diseñar un instrumento y aplicarlo a todos los actores sociales que protagonizan la investigación:

Paso 1 Listado de las Variables. La primera etapa consiste en enumerar el conjunto variables que caracterizan el sistema estudiado y el entorno (tanto las variables internas como las externas), en el curso de esta fase conviene ser lo más exhaustivo posible, utilizando la información completa y no excluir a la primera ninguna pista de revisión.

Tabla 2.
Listado de Variables

N°	LONG LABEL	SHORT LABEL	DESCRIPTION	THEME
1	Ausencia de base curricular	Abc	Falta de programación o currículo en la educación rural	
2	Realidad distante	Rd	Espacio o entorno lejano	
3	Dotación ausente y amenazada	Daa	Falta de insumo y materiales con riesgo de desaparecer	
4	Escuelas básicas e integradas	Ebi	Centros educativos donde se evidencia la fusión de grados de un subsistema en particular	
5	Ausencia de praxis rural	Apr	Falta de aplicación de la práctica orientada de un programa rural	
6	Descontextualización de la realidad educativa	Dre	Diferencia entre la realidad y el proceso educativo aplicado	
7	Ausencia del estudiante como sujeto rural	Aesr	Población estudiantil ajena al programa educativo que se imparte	
8	ejecución de las políticas educativas	Epe	Cumplimiento de normas y lineamiento del ente central	
9	Carencia evolutiva de la educación rural	Ceer	Efecto estacionario en el proceso educativo rural	
10	Currículo centralizado y vertical	Ccv	Aplicación de un único programa educativo para un mismo contexto	
11	Saberes autóctonos inactivos	Sai	Conocimiento local que no se aprovecha	

N°	LONG LABEL	SHORT LABEL	DESCRIPTION	THEME
12	Perfil del docente urbano	Pdu	Descripción de competencias de un docente de la ciudad	
13	Ausencia del docente rural	Adr	Grupo de maestros que aplica un proceso de aprendizaje no compatible con la realidad	
14	Contenido programatico rural por complemento	Cprc	Plan emergente para justificar la aplicación de un aprendizaje rural	
15	Proyecto productivos educativos inactivos	Ppei	Ausencia de los proyecto que de alguna forma enlaza al aprendizaje rural	
16	Diversidad de necesidades en el contexto	Dnc	Carencias que dificultan el proceso educativo	
17	Poca igualdad de oportunidades para el estudiante	Pioe	Desigualdades y desventajas para un grupo significativo de estudiantes	
18	Ausencia del nuevo republicano	Anr	Ausencia del proposito constitucional en la educación	
19	Escuela rural por ubicación geográfica	Erug	Característica de la ubicación de los centros educativos	
20	Currículo de la escuela técnica	Cet	Programa educativos que se aplica en la modalidad técnica	
21	Resistencia al cambio de currículo	Rcr	Negación al cambio de programa educativo adecuado al contexto	
22	Escenario rural incierto	Eri	Futuro educativo sin definición	
23	Ausencia de objetividad en la educación rural	Aoer	Falta de propisitoen el proceso educativo rural	
24	Inactividad promocionar del currículo rural	lpcr	Falta de incentivo que promueve un currículo acorde al entorno	
25	Valores del estudiante rural	Ver	Características y competencias que tiene su base en la familia rural	
26	Perdida de potencial y recurso rural	Ppr	Desaprovechamiento de las fortalezas de los estudiantes y del contexto Rural	

Fuente : Software Micmac (2018)

Paso 2: Revisión de Relaciones entre las Variables. El análisis estructural se ocupa de relacionar las 26 variables en una matriz de relaciones directas, ejecutada por los individuos que hacen vida en el sistema, incluyendo al autor del estudio. Con el propósito de promover una visión al construccionismo social, la cual se basa en un modo de acercamiento a la complejidad de la realidad, considerando la diversidad e individualidad tal como lo manifiestan las personas en el intento de entender las dinámicas y relaciones humanas. Se sugiere aproximarse a la visión de los propios protagonistas, develando aspectos significativos y esenciales que los mismos protagonistas construyen, configuran en sus experiencias a través de un proceso de conversación y acción reflexiva. Aquí intervienen 20 participantes entre directivo,

docente y estudiante de 4 instituciones educativas del municipio para el relleno de la matriz relación directa.

Por cada pareja de variables, se plantean una relación de influencia directa entre la variable 1 del eje horizontal y la variable 2 del eje vertical como inicio de las relaciones entre todas las variables, es decir todas con todas, con una escala 0, sin influencia directa, (1) influencia débil, (2) influencia media, (3) influencia fuerte, influencia potencial (4).

Godet (2007), describe el programa Micmac como “*una herramienta en los estudios de análisis estructural, permite a partir de una lista de variables, una matriz que representa las influencias entre ellas y extrae las variables claves del problema*”. El programa identifica las variables que puedan representar el foco y el sistema periférico a intervenir en el estudio.

Una vez obtenida las 20 matrices se procede a organizar los resultados por número de frecuencia (Moda) obteniendo una matriz de influencia de resumen para procesarla en el Micmac.

Matriz de Relaciones de Influencia. Una vez culminada la fase anterior se debe analizar la influencia directa entre las 26 variables tomadas por pares, para detectar la existencia de influencias. Para el estudio se realiza una matriz resumen (Figura 1), donde se recopila la información de las matrices aplicada a los individuos a la que se denomina matriz resumen de la influencia directa y evaluar su intensidad por medio de las apreciaciones cualitativas tales: 0, sin influencia, 1, influencia débil, 2 moderada influencia, 3 influencia fuerte, 4 o P influencia potencial. A continuación se presenta un ejemplo del matriz resumen

Figura 1.
Matriz de Influencia / Resumen

	1: ABC	2: RD	3: DAA	4: EBI	5: APR	6: DRE	7: AESR	8: EPE	9: CEER	10: CCV	11: SAI	12: PDU	13: ADR	14: CPRC	15: PPEI	16: DNC	17: PIOE	18: ANR	19: ERUG	20: CET	21: RCR	22: ERI	23: AOER	24: IPCR	25: VER	26: PPRR
1: ABC	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2: RD	3	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3: DAA	2	1	0	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4: EBI	3	3	2	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5: APR	3	2	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6: DRE	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7: AESR	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8: EPE	3	2	2	3	2	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9: CEER	3	3	3	3	2	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10: CCV	3	2	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11: SAI	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12: PDU	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13: ADR	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14: CPRC	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15: PPEI	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16: DNC	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17: PIOE	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18: ANR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3
19: ERUG	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3
20: CET	2	2	3	2	2	0	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2
21: RCR	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	0	3	3	3	3
22: ERI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	0	3	3	3
23: AOER	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	0	3	3	3
24: IPCR	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	0	2	3	3	0	2	3
25: VER	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	2
26: PPRR	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0

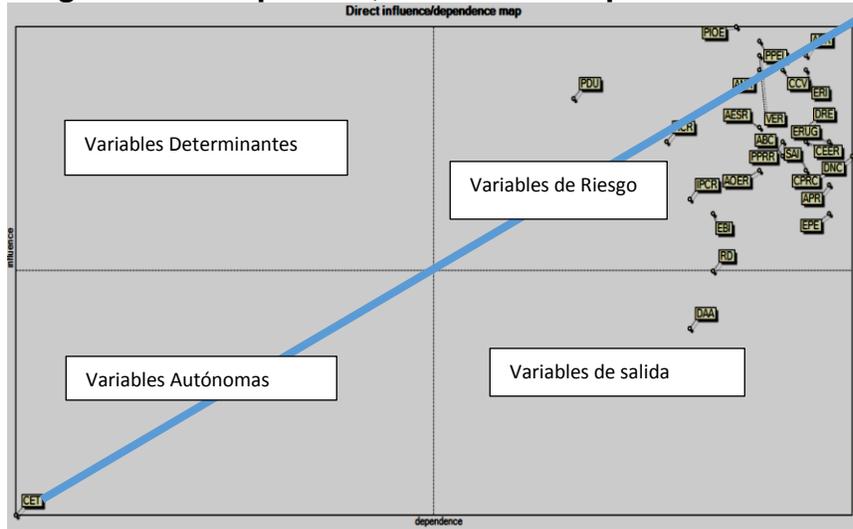
© UPSOR-ENTIA-MICMAC

Fuente: Software Micmac (2018)

Paso 3: Revisión de las Variables Claves con el Micmac. Consiste en la revisión de variables clave, es decir, esenciales a la evolución del sistema, en primer lugar mediante una clasificación directa y una indirecta (MICMAC) para matrices de impactos cruzados. En tal sentido permite confirmar la importancia de ciertas variables, pero de igual manera permite desvelar ciertas variables que en razón de sus acciones indirectas juegan un papel y que la clasificación directa no pone de manifiesto.

Los resultados anteriormente anunciados en términos de influencia y de dependencia de cada variable pueden estar representados sobre un plano el eje de abscisas corresponde a la dependencia y el eje de ordenadas a la influencia. Así, otro punto de referencia de las variables más influyentes del sistema estudiado, dan a las diferentes funciones de las variables en el sistema.

Figura 2.
Diagrama de Dispersión, Influencia / Dependencia



Fuente: Software Micmac (2018).

Análisis del Diagrama de Dispersión de las variables. El análisis del diagrama de dispersión (Figura 2) se inspira en un enfoque sistemático permite vincular ideas, unir sus componentes, con el propósito de destacar las variables esenciales y factores claves para dar respuesta al objeto en estudio. De allí se origina una matriz resumen donde se agrupa por la frecuencia de cada nivel de influencia percibido en las matrices aplicadas y posteriormente procesadas en el MIC-MAC.

Las variables que se caracterizan como resultado en el sistema estudiado y su entorno, pueden proyectarse sobre el gráfico de influencia x dependencia. La distribución de la nube de puntos en este plano y en particular con respecto a los diversos cuadros que se forman alrededor de su centro de gravedad permite identificar cuatro categorías de variables.

Estas categorías se diferencian entre sí dependiendo de la función específica que pueden desempeñar en las dinámicas del sistema las variables que incluye cada una. Para Garza y Cortez (2011), las variables autónomas “*son variables poco influyentes o motrices y poco dependientes, se corresponden con tendencias pasadas o inercias del sistema o bien están desconectadas de él*”. No constituyen parte determinante para el futuro del sistema se constata frecuentemente un gran número de acciones de comunicación alrededor de estas variables que no constituyen un reto.

Estas variables están ubicadas en el cuadro inferior derecho, y parecieran en gran medida no coincidir con el sistema, ya que por un lado no detienen la evolución del sistema, pero tampoco permiten obtener ninguna ventaja del mismo. En el caso del estudio resultó en este grupo como variable autónoma **el currículo de las escuelas técnicas** Robinsonianas, con una mínima escala de influencia y de dependencia.

Dando continuidad Garza y Cortez (2011), manifiestan las variables determinantes *“son las variables que según su evolución a lo largo del periodo de estudio se convierte en frenos o motores del sistema”*. De alguna manera controlan el sistema. Las variables influyentes se definen como los elementos más cruciales, ya que pueden actuar sobre el sistema dependiendo de cuánto podamos controlarlas como un factor clave de inercia o de movimiento. Es importante acotar que la investigación no se refleja variables determinante, por la ausencia de varias características que representa la educación rural en el municipio es decir no se refleja la zona de poder en el contexto.

En una tercera oportunidad Garza y Cortez (2011), describen las variables reguladoras como *“variables que se convierten en llave de paso para alcanzar el cumplimiento de las variables clave. Determinan el buen funcionamiento del sistema en condiciones normales”*. Pero estas consecuencias pueden tener un efecto boomerang que amplifica o bien detiene el impulso inicial de las Variable relé. Las cuales no se ubican ninguna variable reguladora en los resultados obtenidos.

Seguidamente Garza y Cortez (2011), exponen las variables riesgos *“son muy dependientes y medianamente motrices, de ahí su carácter de tratamiento como objetivo de la propuesta puesto que en ellas se puede influir para que su evolución sea aquella que se desea”*. Las variables de riesgos son un factor de inestabilidad, puesto que cualquier acción sobre él tiene consecuencias sobre las otras variables, en el caso que se cumplan ciertas condiciones sobre otras variables influyentes.

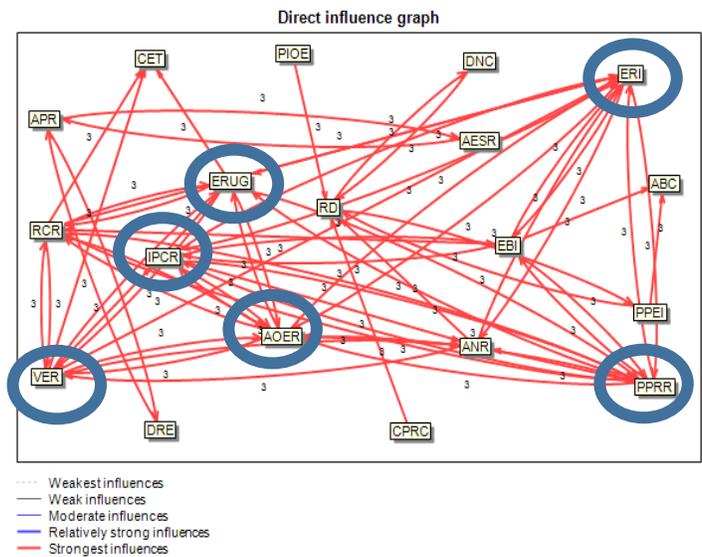
En este caso los resultados en este grupo de variables alcanzan a 24 variables, en las que se pueden enumerar en orden de mayor influencia y dependencia: inactividad en la promoción del currículo rural, currículo centralizado y vertical, proyectos productivos inactivos, valores de estudiante rural, ejecución de las políticas educativas, poca igualdad de oportunidades, diversas necesidades del contexto, descontextualización de la realidad, carencia evolutiva de la educación rural, escenario

rural incierto, ausencia del nuevo republicano, ausencia del docente rural, ausencia del estudiante rural, docente urbano, escuela básica integrada, realidad distante, perdida de potencial y recurso rural, ausencia de la praxis rural, ausencia de la base curricular, saberes autóctonos inactivos, contenido programático rural por complemento, escuela rural por ubicación geográfica, resistencia al cambio de currículo, ausencia de objetividad de la educación rural.

De acuerdo con su ubicación están muy cercana en el diagrama de dispersión y tendrán muchos chances de despertar el deseo de actores importantes, ya que, dado su carácter inestable, son un punto de ruptura para el sistema. Por último Garza y Cortez (2011), plantean las variables dependientes “son variables que se caracterizan por su baja motricidad, alta dependencia, suelen ser junto con las variables objetivo, indicadores descriptivos de la evolución del sistema”.

Se trata de variables que no se pueden abordar de frente sino a través de las que dependen en el sistema. Estas variables requieren un seguimiento y monitoreo estrecho que permita verificar la efectividad del sistema en general. Las variables dependientes en el estudio resultó la **Dotación ausente y amenazada**, se ubican en el cuadrante inferior derecho

Figura 3.
Variables con Influencia Directa

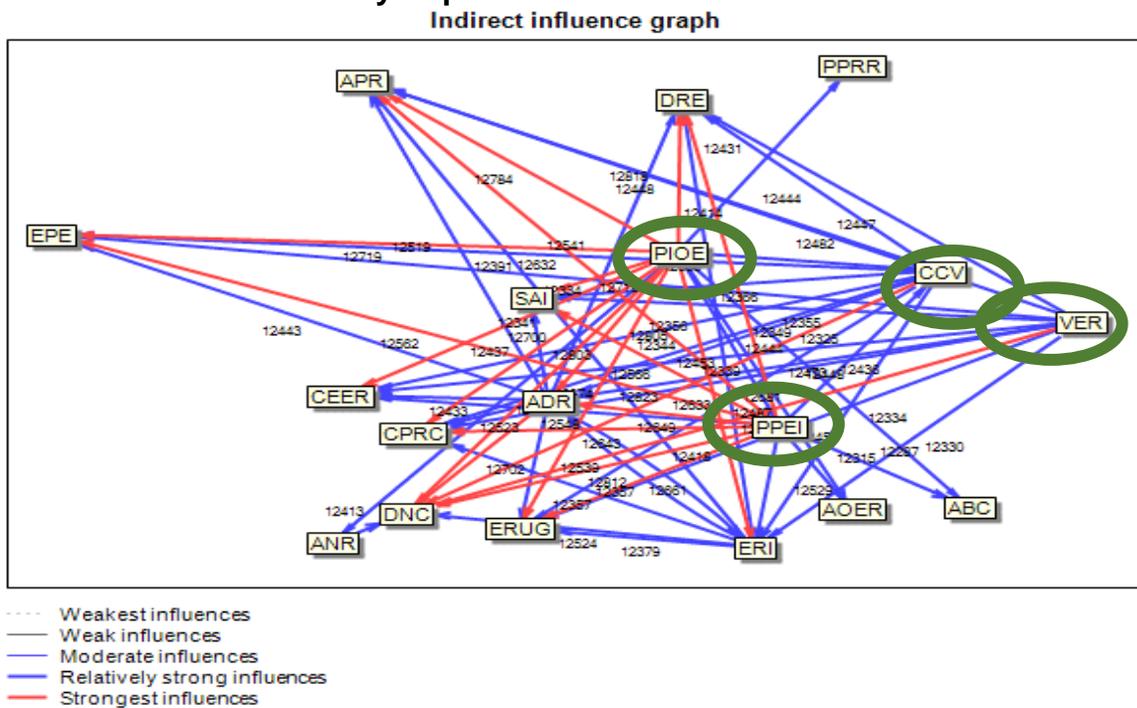


Fuente: Software Micmac (2018)

Análisis de la Figura

Según Esseiva (2000), el gráfico de influencia directa “es una herramienta para comprender la incertidumbre y la toma de decisiones en situaciones complejas y confusas”. Es una herramienta tecnológica específica que brinda mayor comprensión, visualizando sus elementos claves. Las variables no controlables con sus interrelaciones y el nivel de influencia alcanzado. Estas variables representaran el foco de la propuesta que se debe desarrollar para intervenir el sistema estudiado. En la Figura 3 donde se reflejan las variables con un influencia y dependencia directa, **ausencia de objetividad de la educación rural y perdida de potencial del recurso rural**, con 13 relaciones con el mayor número de relación influyente y dependiente, los **valores del estudiante rural** en una segunda posición con 12 relaciones, **inactividad promocionar del currículo de educación rural, escenario rural incierto y escuela rural por ubicación geográfica**. Lo que representaran puntos de partidas para ser intervenidas y construir el escenario futuro deseado.

Figura 4.
Variables con Influencia y Dependencia Indirecta



Fuente: Software Micmac (2018)

Análisis de la figura

En la Figura 4 refleja las variables con influencia indirecta, en la escala Relatively strong influences; relación de la influencia fuerte y strongest influences relación de influencia más fuerte, resultando en primera posición la variable **poca igualdad de oportunidades**, se muestra con un número de relación de influencia fuerte e influencia más fuerte indirecta, seguida de **proyecto productivos inactivos** con influencias más fuerte, **el currículo centralizado y vertical**, con relación a fuerte influencia y en la tercera posición **valores del estudiante rural**, con una relación de influencia fuerte indirecta.

Consideraciones Finales

El tema de la educación rural ha representado una modalidad como mecanismo de inclusión, cobertura y desarrollo para aquellos sectores distantes del contexto urbano. En el caso de Venezuela ha sido tomada en cuenta para dar respuesta a las grandes extensiones de espacio que se identifican como zona rural y a todos los actores sociales que interactúan en ese sistema.

Es allí donde el papel del Estado hace su protagonismo, basado en la creación y reformulación de las políticas educativas, con las recientes transformación curricular (2007) en el subsistema de educación primaria, seguidamente la consulta por la calidad educativa en (2012), para llegar a la transformación curricular (2015), dirigida al nivel de media general, cuyo propósito es establecer las condiciones necesarias para que la educación llegue a todos los ámbitos.

Posterior a lo expuesto al abordar los contextos, no se evidencia una consonancia entre los lineamientos y propósito que describen teóricamente y lo que se ha ejecutado en la práctica educativa; es decir se ha conceptualizado la idea y presentación del modelo educativo urbano como ideal y el cual ha trascendido a los escenarios rurales. En atención a lo expuesto se presentan tendencias, que al pasar el tiempo están cobrando terreno, entre las que se pueden citar; la centralización de las políticas educativas, administrativas y curriculares, el proceso de transición geográfica, el proceso de emigración de campo-ciudad, las ambigüedades en los referentes rurales,

en las actividades agrícolas y con ello se profundizan las brechas entre el contexto urbano con respecto al rural.

Por tanto la educación rural en el municipio Falcón representa un fenómeno social donde no se evidencia el impulso y promoción del currículo rural, el concepto de ausencia predomina en todos los aspectos referentes a la ruralidad y sus procesos educativos que allí se imparten, orientándose hacia una transculturización y desaprovechamiento de saberes, de acervo cultural, geográfico, histórico y social, que se identifica el contexto rural, como resultado obtenido del material empírico obtenido en el desarrollo del presente artículo.

Referencias

- Aular, J. (2017). *Evaluación de los cambios en el sistema educativo y su impacto en la función docente*. Conferencia, desafíos de la educación en Venezuela. Recuperado de: http://www.viceacademico.luz.edu.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=1170&itemid=202
- Carr, W. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. España, Barcelona: Laertes.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Vigente (1.999). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. MPPE 2007. Caracas.
- García, M., & Pascual, J. (2004). El Currículum como Historia Social (Aproximación a la historia del currículum en Venezuela). *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (9). Recuperado de: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24002/1/pascual_garcia.pdf
- Garza, J. B. y Cortez, D. V. (2011). El uso del método MICMAC y MACTOR análisis prospectivo en un área operativa para la búsqueda de la excelencia operativa a través del Lean Manufacturing. *innOvaciOnes de negOciOs*, 8(16), 335-356.
- Godet, M. (1990). El método MACTOR, Estratégico, *Revista de la Fundación para Estudios de la Defensa Nacional*, Número de Junio.
- Godet, M. (2007). *La Caja de Herramientas de la prospectiva estratégica*. España. Laboratorio de investigación en prospectiva estratégica, CNAM, Paris, Instituto Europeo de Prospectiva estratégica. Recuperado de: <http://prospektiker.es/prospectiva/Documentos/caja-herramientas-2007.pdf> Godet 2007

- Gurdián, (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socioeducativa*, Perú, [Artículo en línea]. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4525>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill Interamericana. México.
- Mayz, C. (2009). ¿Cómo desarrollar de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos? *Educere* [en línea]. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571007>>
- Mendizabal. M. L. (2016). La pedagogía social: una disciplina básica en la sociedad actual. *Holos*. 5(32), 52-69. DOI: 10.15628/holos.2016.4729
- Miranda G. (2011). Nueva ruralidad y educación en América Latina retos para la formación docente. *Revista de Ciencias Sociales* (Cr), 1(2), 89-113. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15323166007>
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2015). *Proceso de Transformación Curricular en Educación Media*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Educación.
- Núñez, I. (2008). Las políticas públicas, la educación y el bienestar social en Venezuela. *Cuestiones Políticas*, 24 (41). Recuperado de: <http://200.74.222.178/index.php/cuestiones/article/view/14480>
- Packer, M. J. (1985). Hermeneutic Inquiry in the Study of Human Conduct. *American Psychologist*, 40(10), 1081-1093.
- Plan Socialista de la Nación (2014-2019), caracas, septiembre 2014. Proyecto Nacional Simón Bolívar, Plan Socialista (2007-2013), Caracas, septiembre del 2007.
- Reglamento General de la ley Orgánica de Educación. (1999). Resolución N° 1 del Ministerio de Educación.
- Reyes V. (2015). La educación en tiempos del Bolivarianismo ¿Cambio evolutivo o ejercicio de hiperrealidad? Núcleo de Investigación Educativa Paraguaná 2010.
- Rojas, B. (2010). *Investigación Cualitativa. Fundamentos y praxis*. (segunda edición). Caracas Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (2008). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Editorial Paidós Básica.

Recuperado

de:

<http://>

www.ceppia.com.co/Herramientas/Herramientas/Metocuantitativos.pdf#page=12

Vásquez, J. M., Becerra, S. y Castaño P. (2014). *Prospectiva y política pública para el cambio estructural en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.