



# I<sup>er</sup>

Congreso Nacional de Educación y  
Violencias de Género. *Mejores prácticas de  
intervención en las Escuelas Normales*

## Nivel de razonamiento moral prosocial en alumnos de la Escuela Normal Superior de Jalisco

**Ángel Eduardo Cambrón Hernández, Felipe Emanuel Manzo  
Saucedo**

Escuela Normal Superior de Jalisco

Correo electrónico: [angeduardo.cambronhernandez@ensj.edu.mx](mailto:angeduardo.cambronhernandez@ensj.edu.mx)

[felipe.manzosaucedo@ensj.edu.mx](mailto:felipe.manzosaucedo@ensj.edu.mx)

**Eje temático:** Experiencias e investigaciones sobre educación para la igualdad en educación básica, educación media superior y educación superior

### Resumen

El estudio se enfoca en el razonamiento moral pro social entre estudiantes de biología de la Escuela Normal, mediante la aplicación de actividades específicas. Se lleva a cabo un "role-playing" con dilemas morales relacionados con violencia de género, donde los alumnos trabajan en equipos para actuar en situaciones planteadas. Tras la actividad, responden a preguntas que exploran sus sentimientos al actuar, cómo resolverán la situación y qué harían como docentes. Además, se implementa una heteroevaluación para analizar la dinámica de trabajo en equipo, la empatía y la interacción de género en los grupos mixtos. Paralelamente, los estudiantes responden a una escala de razonamiento moral pro social que les posiciona en niveles según su género, ofreciendo información sobre las diferencias en el razonamiento moral entre sexos.

### Palabras clave

Razonamiento moral prosocial, Empatía, Role playing, Dilemas morales

### Introducción

A lo largo de la historia de la normal los alumnos se han visto inmiscuidos en diversas discusiones en relación del apoyo entre pares, desde el que debería de hacer o como me debería de comportar. Sin embargo, hay una constante en la cual nos debemos centrar. El razonamiento moral prosocial

se ha definido como la toma de decisiones sobre la ayuda hacia el otro en una situación marcada por el conflicto entre las necesidades propias y las necesidades del otro (Carlo, Mestre, Samper, Tur y Armenta, 2010; Eisenberg, 1986). Contempla, por tanto, un juicio moral prosocial y un razonamiento cognitivo, de toma de perspectiva y de toma de decisión, ante una situación marcada por un conflicto de intereses entre personas ajenas a uno mismo (Carlo, 2006).

De aquí nace la importancia de investigar en que nivel de desarrollo se encuentran los alumnos de la escuela normal superior de Jalisco para tomar acciones preventivas en las diferentes aulas y guiar a los alumnos a la etapa de Eisenberg que nos define como máximo nivel de desarrollo al final de la pubertad. Para esto definiremos los estadios a continuación:

1. Orientación hedonística y pragmática.	Preescolar y comienzo de la escuela primaria.	El sujeto se preocupa por las consecuencias que la acción tiene para sí mismo, más que por consideraciones morales. Las razones para ayudar a otro se refieren a los propios beneficios: reciprocidad futura o interés por el otro porque se le necesita o quiere.
2. Orientación hacia las necesidades de los otros.	Preescolar y escuela primaria.	El sujeto se preocupa por las necesidades físicas, materiales o psicológicas de los otros, aunque piense que entran en conflicto con las propias. Esa preocupación se expresa en los términos más simples.
3. Orientación centrada en la aprobación y/o orientación estereotipada.	Escuela primaria y escuela secundaria.	Las imágenes estereotipadas de las personas buenas y malas, así como las consideraciones sobre la aceptación y aprobación de los otros, se usan para justificar la presencia o ausencia de conductas prosociales.
4. Orientación empática.	Final de la escuela primaria y escuela secundaria.	El razonamiento refleja un énfasis en la adopción de perspectivas y en el sentimiento empático por la otra persona.

5. Orientación hacia valores interiorizados.	Una minoría al final de la escuela secundaria.	Las justificaciones para la elección moral se basan en valores interiorizados, normas o responsabilidades, el deseo de mantener obligaciones contractuales individuales y la creencia en la dignidad, derechos e igualdad de todos los individuos.
--	--	--

Con estos conceptos nos percatamos de la importancia de trabajarlos en las escuelas normales para mejorar el ambiente en las aulas y en las normales de México.

Una de las didácticas empleadas en la formación ética y ciudadana en el Role playing el cual se define como “Si traducimos el término anglosajón “Role-Playing” podremos comprender rápidamente el significado de este concepto. El juego de roles o la interpretación de un papel supone dentro del aprendizaje, una oportunidad para que el alumno pueda ponerse en piel ajena, para representar situaciones concretas de la vida real, interpretando y actuando bajo el papel previamente asignado” (Homologados, A. C. 2024) esto nos ayuda a medir el razonamiento empático que tienen los alumnos en la colaboración en equipo ya que no solo actúan enfrente, también muestran su empatía al ponerse de acuerdo en equipo para la muestra en escena. A continuación mostraremos detalles de la investigación los cuales nos ayudaron a medir la empatía en los alumnos normalistas.

### Objetivos del estudio

- Analizar el nivel de razonamiento moral prosocial en el que se encuentran los alumnos de la escuela normal superior de Jalisco por grupo.
- Analizar la interacción entre los alumnos en la colaboración de trabajo en equipo.
- Reconocer el nivel individual de razonamiento moral prosocial en función de género.

### Métodos

Tipo de estudio: Descriptivo-exploratorio.

Unidad de análisis: Estudiantes de la escuela normal superior de Jalisco

Muestra: Intencional, participación voluntaria.

Participantes: 22 estudiantes de la escuela normal superior de Jalisco de la especialidad de biología 2do semestre (6 varones y 16 mujeres) de 18 a 26 años (Media de edad 21.22)

Reside en la ciudad de ZMG (zona metropolitana de Guadalajara)

Instrumentos para la obtención de datos:

Roll playing de dilemas morales. Se da la actividad de roll playing a los alumnos de biología donde trabajaran en equipo, el grupo se dividirá en 4 y a cada equipo se le entregará un dilema moral enfocado en violencia de género y cada equipo tendrá 10 min para preparar una situación que se relacione con el dilema para actuar frente al grupo en rondas de 5 min máximo. Al final deberán de dar las conclusiones con base en las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se sintieron al actuar esta situación?, ¿Cómo darían solución a esta situación?
- ¿Qué harías tú como docente frente al grupo?

A la par de esta actividad se realiza una heteroevaluación la cual aportará detalles del trabajo en equipo y como es la relación de empatía en el grupo y como es la interacción en función del género ya que los equipos se conformará de diferentes mezclas de género

Escala de posición de razonamiento moral prosocial de actividad roll playing. Los alumnos contestan un quiz en donde encontrarán 15 reactivos los cuales posicionan al alumno en un nivel de razonamiento moral prosocial lo que nos dará la relación de género donde se interpretará si por el hecho de ser Femenino, Masculino u otro. Tienen mayor o menor nivel de razonamiento moral prosocial.

### Presentación de análisis de datos

Observación de trabajo en equipo (se anexa rúbrica de evaluación del trabajo en equipo en anexos) a continuación se muestra las gráficas que se obtuvieron de la evaluación del trabajo en equipo y la conformación de los equipos en didáctica role playing.

Los equipos tuvieron diferentes calificaciones que se midieron desde el comportamiento entre ellos, hasta las conclusiones que dieron y cómo fue su interacción durante la preparación de la puesta en escena y la puesta en escena, durante el proceso se observó diferencias en los equipos que se observan en la gráfica con menor calificación en razón a la falta de colaboración aun siendo que los alumnos formaron los equipos. A pesar de trabajar por afinidad no se observaba un razonamiento moral prosocial en estos equipos.

Una de los factores que repercutió fue el género entre más mujeres están presentes en el equipo, estos muestran más colaboración entre sí por tanto el razonamiento moral prosocial se observa con éxito en la realización y la ejemplificación del dilema moral. El trabajo en equipo con más mujeres que hombres fluye de manera adecuada, sin embargo, con más hombres la empatía disminuye al encontrar barreras de género en y no estar de acuerdo en diferentes factores:

- Gráficas por nivel de razonamiento moral prosocial
- Orientación hedonística y pragmática

En la siguiente gráfica, el sujeto se preocupa por las consecuencias que la acción tiene para sí mismo, más que por consideraciones morales y podemos observar que tanto mujeres como hombres

cuentan con esta cualidad, aunque algunas mujeres se preocupan por el cómo las ven antes que por los demás.

- Orientación hacia las necesidades de los otros

En la siguiente gráfica, el sujeto se preocupa por las necesidades físicas, materiales o psicológicas de los otros, aunque piense que entran en conflicto con las propias. Todas las mujeres cuentan con este nivel de forma personal al igual que la mayoría de los hombres.

- Orientación centrada en aprobación Y/o orientación estereotipada

En la siguiente gráfica, las imágenes estereotipadas de las personas buenas y malas, así como las consideraciones sobre la aceptación y aprobación de los otros. Las mujeres son más empáticas que algunos de los hombres, pero cuentan con este razonamiento

- Orientación empática

En la siguiente gráfica, el razonamiento refleja un énfasis en la adopción de perspectivas y en el sentimiento empático por la otra persona. Tanto mujeres como hombres cuentan con este nivel sin embargo varias mujeres no reflejan perspectivas con respecto al sentimiento de los demás

- Orientación hacia valores interiorizados

En la siguiente gráfica, las justificaciones para la elección moral se basan en valores interiorizados, normas o responsabilidades. Donde solo unos hombres y mujeres no cuentan con este nivel sin embargo la mayoría de los participantes cuentan con responsabilidad.

Jean-Paul Sartre nos menciona que el contraste entre lo que las personas dicen y lo que hacen es un tema que ha intrigado a filósofos y observadores sociales a lo largo de la historia. Desde una perspectiva filosófica, este contraste revela una dicotomía fundamental entre la palabra y la acción, entre la teoría y la práctica. Jean P. (1946)

En la filosofía moral, por ejemplo, se plantea la cuestión de si las acciones de una persona reflejan verdaderamente sus valores y principios declarados. El filósofo alemán Immanuel Kant argumentó que la moralidad se basa en el deber y la buena voluntad, independientemente de las consecuencias de nuestras acciones. Desde esta perspectiva, lo que una persona dice y lo que hace deben estar alineados con un sentido de deber moral absoluto.

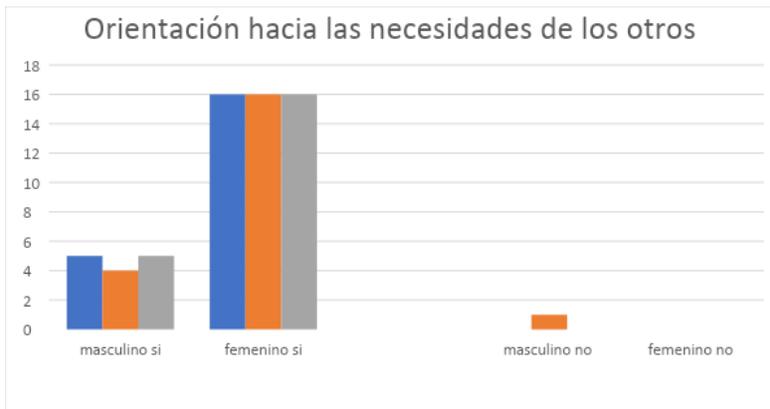
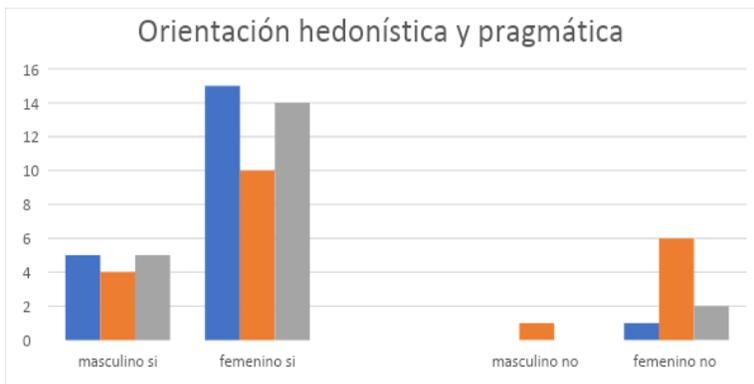
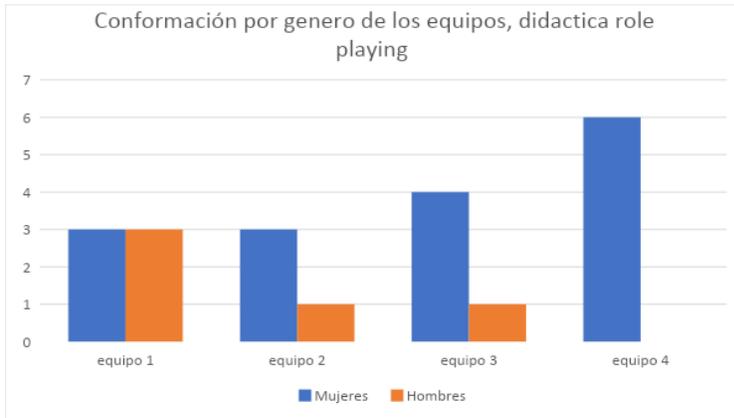
## Conclusiones

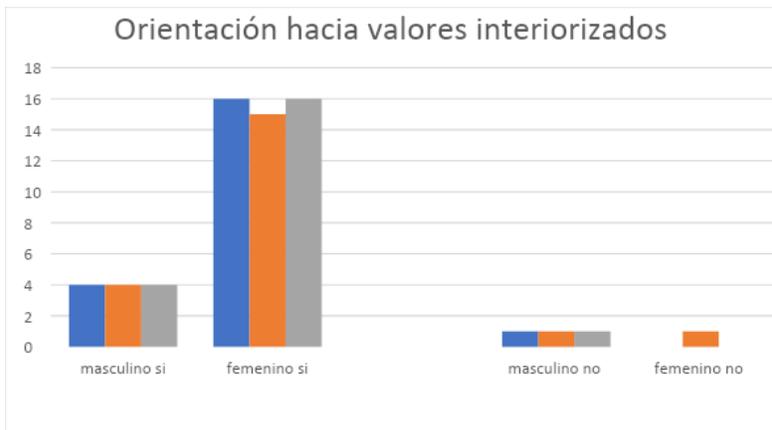
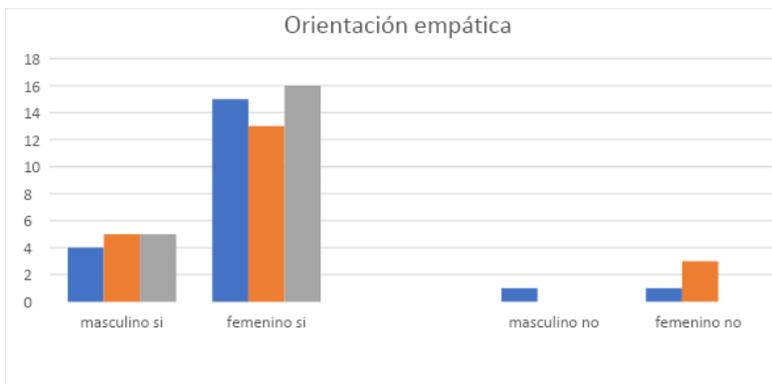
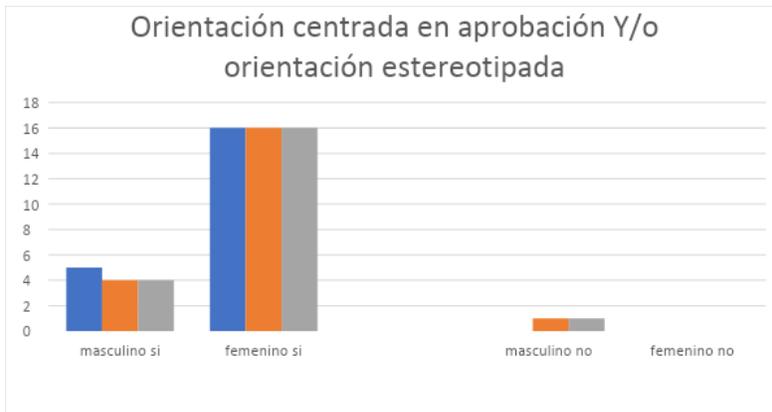
El razonamiento moral prosocial nos da la puerta de entrada al conocimiento de los valores empáticos de los alumnos y los resultados que obtuvimos nos muestra un panorama de oportunidad en donde es importante desarrollar estrategias para obtener el nivel de desarrollo prosocial esperado en las escuelas normales. Lo que tenemos como estudiantes normalistas es muy valioso ya que somos únicos y nos formamos para enseñar a las futuras generaciones, pero se requiere de un trabajo colaborativo entre estudiantes para llegar aun nuevo nivel como normalistas. Esto no

solo queda en individualismo, es de vital importancia el saber trabajar en equipo ya que de nada nos servirá el ser las mejores personas del mundo si a la hora de participar en equipo no somos empáticos y nos preocupamos por nuestros compañeros, nuestros iguales, nuestros amigos. Las diferencias de género son importantes ya que la falta del razonamiento moral pro social al trabajar en equipo se ve afectada por ambos sexos el no organizar un trabajo colaborativo. Por esto invitamos a la comunidad normalista a utilizar esta información para implementar estrategias de cohesión social y trabajo colaborativo al igual que equidad de género para formar comunidad y lograr que las escuelas normales pongan el nombre de México en lo más alto.

### Evidencias







## Referencias

- Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., & Mestre, M. V. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción Psicológica/Acción Psicológica*, 13(2), 3-14. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>
- Psikipedia. (s. f.). 9.3. El razonamiento prosocial. Psikipedia. <https://psikipedia.com/libro/desarrollo-2/el-razonamiento-prosocial>
- Homologados, A. C. (2024, 19 marzo). ¿Qué es el Role-Playing? ¿Cómo mejora la docencia? APPF.es Cursos Homologados online. <https://www.appf.edu.es/consiste-role-playing/>
- Jean P. (1946) El existencialismo es un humanismo» pág.234 cap. 8 ISSB 4578-665