

## **Estrategias didácticas para la enseñanza de la historia de Venezuela**

Maryoris Ledezma-Guzmán<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Docente titular del Ministerio del Poder Popular para la Educación (Estado Zulia-Venezuela). Magister Scientiarum en Administración de la Educación Básica. Email: [mkmaryorismk@hotmail.com](mailto:mkmaryorismk@hotmail.com)

### **Resumen**

Esta investigación se orientó a formular lineamientos teóricos sobre estrategias didácticas para la enseñanza de la Historia de Venezuela, según los tipos de contenidos; dirigidos a estudiantes de Educación Media general. Metodológicamente el estudio se concibió como una investigación de tipo descriptivo, con diseño de campo mediante encuesta. La población estuvo constituida por 12 docentes del nivel educativo mencionado. Como instrumento de recolección de datos se aplicó un cuestionario con 22 ítems y 3 alternativas de respuestas (siempre, algunas veces, nunca). Los resultados de la investigación permitieron concluir que se observa en la enseñanza de la Historia de Venezuela una práctica docente con limitaciones y deficiencias, apegada a viejos moldes meramente verbalistas, con desconocimiento en el manejo de procedimientos modernos en el desarrollo de un tema histórico, exigiendo material a los estudiantes sin planificar adecuadamente el uso que se le va a dar. Es importante por esto, seleccionar, combinar y poner en práctica estrategias didácticas que generen una verdadera participación de los estudiantes, la adquisición de un juicio crítico maduro y la posibilidad de aprender a aprender. Igualmente, se concluye que el aspecto más importante a definir es el lugar de inserción de los contenidos de Historia de Venezuela en la malla curricular de la enseñanza: conceptual, procedimental y actitudinal. La integración de los contenidos de Historia de Venezuela en forma transversal en las materias regulares de estudio es una idea muy atractiva, que se deben incluir también a través de los ejes integradores y hacer hincapié en los pilares de la educación.

**Palabras clave: Estrategias didácticas, Enseñanza, Historia**

## **Didactic strategies for the teaching of Venezuela history**

### **Abstract**

This investigation was oriented to formulate theoretical guidelines on didactic strategies for the teaching of the History of Venezuela, according to the types of contents; aimed at general education students. Methodologically, the study was conceived as a descriptive research, with field design through a survey. The population was constituted by 12 teachers of the mentioned educational level. As a data collection instrument, a questionnaire was applied with 22 items and 3 alternative answers (always, sometimes, never). The results of the investigation allowed us to conclude that a teaching practice with limitations and deficiencies is observed in the teaching of the History of Venezuela, attached to old merely verbalistic molds, with ignorance in the handling of modern procedures in the development of a historical subject, demanding material to students without properly planning the use that will be given. Therefore, it is important to select, combine and put into practice teaching strategies that generate a true participation of students, the acquisition of mature critical judgment and the possibility of learning to learn. Equally, it is concluded that the most important aspect to be defined is the place of insertion of the contents of History of Venezuela in the curricular mesh of teaching: conceptual, procedural and attitudinal. The integration of the contents of History of Venezuela in a transversal way in the regular subjects of study is a very attractive idea, which should also be included through the integrating axes and emphasize the pillars of education.

**Keywords: Teaching strategies, Teaching, History**

### **Introducción**

La historia es el medio a través del cual un pueblo, país o nación puede conocer las raíces de su cultura y desarrollo, es un factor importante en la formación de ciudadanos capaces de participar en las transformaciones que sufre la sociedad en la cual se desenvuelve. No obstante, no se le ha dado el puesto que esta merece en la conformación de la conciencia nacional y ha sido relegada a un segundo puesto. Dentro de la historia como área importante en la formación integral del individuo está inserta la microhistoria que representa una oportunidad para que el estudiante

conozca el medio que lo circunda y que el mismo debe poseer como parte importante del conocimiento.

En el contexto mundial se han venido observando en la actualidad que los estudiantes adolescentes miran la historia del mundo, como un tema monótono, la única razón que se enseña es porque alguien piensa que, en una edad del globalismo, los estudiantes necesitan saber sobre otras culturas. El desafío es hacer la Historia que les interesa; esto comienza con la manera como se organiza el tema, se necesita llevar un acercamiento fresco de enseñanza y el docente está llamado a asumir el reto aplicando estrategias didácticas concibiendo sus clases más dinámicas.

Cabe mencionar, que en las sociedades contemporáneas la Historia tiene un papel importante es por ello la maestra de la vida, como la definiera Herodoto, un conocimiento utilizado como justificación del presente, la Historia se vive en el seno de las sociedades para legitimar sus acciones políticas, culturales y sociales.

Entonces la Historia desarrolla la formación integral (intelectual, social y efectiva) de los estudiantes, por tal motivo la presencia de la misma se justifica por muchas razones; formar parte de la construcción de cualquier perspectiva conceptual en el marco de las Ciencias Sociales, tiene, desde el punto de vista, de los investigadores un interés propio y autosuficiente como materia educativa de gran potencialidad formadora. El estudio de la Historia sirve en la educación porque facilita la comprensión del presente, así mismo no hay nada en el presente que no pueda ser comprendido mejor conociendo los antecedentes.

Con respecto a la enseñanza de la Historia, hoy se habla de una nueva ciencia bajo el paradigma cualitativo fenomenológico, se plantean nuevos retos para la Historia, cuya perspectiva se centra en el sujeto, con su sistema de creencias y valores, actor y protagonista de todo fenómeno social contextualizado. La posición de la enseñanza de la Historia centrada en verdades dogmáticas en las cuales el docente y/o el libro de texto son los poseedores de la verdad, pareciera que aleja la construcción significativa del conocimiento.

En este sentido, Acedo (2004) refiere que para la Educación media y atendiendo las edades que ella abarca, las estrategias para la enseñanza de la Historia deben centrarse en los contenidos conceptuales, categorías y nociones temporales. Existen diversos conceptos de tiempo: orden cronológico, agrupación de hechos coincidentes (sincronía) y el sentido de continuidad entre pasado, presente y

futuro, implica la sustitución del tiempo estático por tiempo procesal, en la que influyen las nociones sociales y convencionales, extraídas del tiempo vivido.

Así, el tiempo requiere del pensamiento formal y por ende de la capacidad de abstracción, Carretero, Pozo y Asensio (1989) infieren la cronología reclama de los estudiantes la construcción de nociones temporales sucesivas, que siguen un proceso gradual; tiempo personal, tiempo físico, tiempo social y por último tiempo histórico, de profunda relación con las concepciones de cambio y permanencia.

De esta manera, el docente está llamado a asumir la función de facilitar en sus estudiantes un aprendizaje significativo a través del uso de estrategias didácticas, el educador utiliza para el desarrollo de los diferentes contenidos en cualquier área de aprendizaje. Entendiéndose por estrategia didáctica según Monereo (2001) como los procedimientos o secuencias de acciones de todas aquellas actividades consientes y voluntarias donde se incluyan técnicas, operaciones o actividades específicas cuyo propósito es el aprendizaje y la solución de problemas académicos.

La aplicación de una estrategia es controlada y no automática; sin embargo, toda estrategia didáctica conlleva a un aprendizaje que está inmerso en los contenidos ya sean estos conceptuales, procedimentales y actitudinales por lo que el docente debe ser cuidadoso al momento de planificar y aplicar estrategias.

Según lo anteriormente explicado, los contenidos de todas las áreas, deben ser desarrollos aplicando estrategias didácticas significativas que permitan al estudiante aprehender el nuevo conocimiento para lograr transferirlo a la vida cotidiana. Una de las áreas de aprendizaje donde los estudiantes generalmente muestran una actitud pasiva durante el desarrollo de las clases es el área de sociales, específicamente Historia de Venezuela, donde parecieran que las acciones que se aplican fuesen simple memorización de un conocimiento sin que haya un aprendizaje significativo de los contenidos desarrollados.

Las transformaciones que ha venido experimentando Venezuela en materia educativa, se ha enfatizado primordialmente en configurar ciudadanos con alto grado de discernimiento, que sean analíticos, creativos, crítico reflexivos, para lo cual es menester contar con un equipo docente de amplitud mental, abierto al cambio, con visión, intuición, perspicacia de formación permanente e innovador.

En este contexto, se defiende igualmente la necesidad de que el currículo nacional en Venezuela, con sus planes de estudio y diseños tomen en consideración el desarrollo de la identidad nacional en un ámbito global enmarcado de modo

especial en dejar de lado la abstracción de los contenidos que forman parte de las representaciones fundamentales en la enseñanza de la Historia, enseñar a convivir con lo tradicional, nacional y nuevas formas de socialización de pleno siglo XXI.

Al respecto, Velásquez y Ávila (2008) refieren que la pertinencia de la enseñanza de la Historia en los procesos locales y regionales viene dada por el hecho que la cotidianidad representa un espacio clave para comprender la identidad y cultura de los sujetos, es el lugar donde se viven las determinaciones sociales más amplias, por ejemplo el encarecimiento de la vida, las iniciativas para la sobrevivencia, la afirmación negación de la persona y sus valores.

En la expresión cultural y de identidad de los barrios o localidades se dan formas heterogéneas, no hay patrones homogéneos por varias razones. Por ejemplo, en el interior del Barrio o comunidad se encuentren grupos organizados a diferencia de la población que nunca se organiza ni hace vida colectiva. También la acción de los sectores dominantes tienden a impedir la homogenización y la construcción de una identidad fuerte en los sujetos populares, estas y otras razones provocan que haya diferentes formas de asumir la identidad.

Por lo cual lo importante es que lo cultural y social forman una realidad susceptible de ser intervenida y alterada, sea para provocar cambios o para reproducir determinados patrones establecidos en un momento histórico determinado, es allí donde entra el trabajo educativo que se hace, depende del sentido y la claridad que se da a las acciones que impulsan y de que las estrategias que se utilicen sean las más certeras para lograr los objetivos que se pretenden.

Cabe mencionar que la investigadora según sus experiencias, acota que la Historia se imparte de tal manera, que se hace una simple repetición de los hechos que han venido trascurriendo con el tiempo por lo tanto en el estado Zulia la Historia de Venezuela, también es enseñada sin tomar en cuenta que el proceso didáctico es una actividad diversificada y permanente que compromete al docente y a los educandos, donde éstos últimos avanzan, desde la interpretación de una tarea cognoscitiva hasta la percepción, comprensión y consolidación de un nuevo contenido histórico.

La problemática planteada llama la atención en el Liceo Nacional Bolivariano Profesor César Martínez Valero, del Municipio Lagunillas en el Estado Zulia; donde se observan fallas en la falta de consideración de las Ciencias Sociales como materia científica, los estudiantes ven la Historia de Venezuela como una asignatura

memorística, no muy interesante, que no conllevan a actividades discursivas, de indagación o de resolución de problemas.

En otras palabras, son los docentes de esta institución quienes deben aplicar estrategias didácticas que respondan plenamente a las necesidades formativas de los estudiantes y constituyan un componente válido en un proyecto educativo que no se base solo en la acumulación de información, sino también en el desarrollo de las capacidades de los educadores.

Por ello, la planificación de los contenidos deben estar estrechamente vinculados con los tipos de estrategias didácticas que el educador debe aplicar para que sus educandos logren comprender los hechos del pasado y situarlos en su contexto, comprender los diferentes puntos de vista históricos, así como las diversas formas de obtener información y evaluarlas; también transferir de forma organizada los conocimientos adquiridos.

Es importante destacar que las estrategias didácticas, en el proceso de enseñanza de la Historia son conocidas como todos aquellos recursos que se pueden desarrollar para facilitar la enseñanza del área y el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante. El docente tiene el gran compromiso de tomar las nuevas generaciones conociendo su modo de vida, sus costumbres, creencias y promover un cambio donde sea capaz de analizar, entender el mundo que lo rodea y los cambios constantes que se producen en la humanidad.

De tal manera, se hace elemental que la enseñanza de la Historia las estrategias didácticas que utilice el docente para contribuir con el proceso de aprendizaje deben ir enmarcados en la búsqueda de la interrelación de los valores, las tradiciones y expresiones culturales que están presentes en la localidad donde reside el estudiante. Dichas estrategias deben estar acorde con la edad del estudiante y con los medios de aprendizaje, la participación y la reconstrucción del conocimiento de los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales), y tomar en consideración los elementos para la aplicación de las mismas, a su vez la enseñanza como conductora del aprendizaje emprende acciones específicas en las que el niño relacione la acción del conocimiento con su experiencia real.

En relación con esto, el conocimiento no puede ser visto como un mero objeto transferido entre individuos, sino que se va a constituir en un proceso de construcción y deconstrucción en el cual se usan diversas estrategias congruentes

empleadas por el docente para desarrollar las habilidades cognitivas en los alumnos, las cuales cobran mayor importancia al enseñar Historia.

Con base en lo anterior expresado, las estrategias didácticas que el docente debe planificar para desarrollar los diferentes contenidos de la asignatura Historia de Venezuela deben seguir una metodología activa que permita el aprendizaje significativo tomando en cuenta los ejes transversales y los pilares propuestos en los cambios educativos que pretenden transformar al ciudadano en una persona participativa y responsable de su aprendizaje.

En consecuencia, resulta importante emplear ciertas estrategias didácticas que abarquen la cultura ancestral que permite identificar la Historia, hechos pasados, tradiciones y costumbres propias a partir de las vivencias del educando, siendo capaz de lograr comprender los procesos históricos. Así como lo sostiene Ausbel, citado por Díaz y Hernández (2002), el aprendizaje significativo es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo.

Es así como se plantea en esta investigación el objetivo general de Formular lineamientos teóricos sobre estrategias didácticas para la enseñanza de la Historia de Venezuela, según los tipos de contenidos; dirigidos a los estudiantes de Educación Media General. En tal sentido, los objetivos específicos se orientan a Identificar los tipos de estrategias didácticas que aplica el docente para impartir los contenidos de la asignatura. Describir los elementos para la aplicación de las estrategias didácticas.

### **Estrategia didáctica**

Las estrategias didácticas para Abeli (1995, p. 12), "son caminos pensados y conscientes hechos para alcanzar resultados que están claramente planteados en intenciones educativas". Se aconseja que al momento de usar una estrategia didáctica previamente usada se medite sobre su conveniencia o no en el nuevo contexto y se hagan las modificaciones pertinentes necesarias.

Por otra parte, de acuerdo a Agudelo y Flores (2006) las estrategias son de naturaleza sistémica y compleja; no se pueden, plantear solo sin un trasfondo evidente de tipo teórico, instrumental y en el marco de todo un programa educativo. En otras palabras, están estrechamente relacionadas con las creencias (sobre el aprendizaje, la enseñanza, el programa y el curriculum) que el profesor tiene y con los procesos de pensamiento y toma de decisiones que subyacen a las acciones que realiza en la sala de clases.

En este contexto, se puede analizar que las estrategias didácticas comúnmente están ligadas a la metodología de la enseñanza pero sin duda, si no delimitamos los espacios de acción y se interesa en modelos educativos más amplios que tomen en cuenta la realidad y las plausibilidad psicológica a la vez que la validez de los contextos reales, las estrategias didácticas no estaría solamente referidas a las labores de planteamiento docentes sino que se vincula con todo el quehacer educativo y sin duda a modo de encaje sistémico; debe relacionarse de manera directa con las estrategias de aprendizajes de los estudiantes, a los contenidos curriculares y a los elementos que permiten su aplicación.

Ahora bien se entiende por estrategias didácticas a aquellos esfuerzos planificados sostenidos y coherentes que buscan que un contenido educativo o un conjunto de ellos sea de acceso a los estudiantes que mediante un esfuerzo de aprendizaje también estratégico logren acceder a este contenido y construir sobre lo dado, adaptarlo, desecharlo o simplemente agregarlo a sus acervos cognitivos.

Seguidamente, a la estrategia didáctica expuesta por Abeli (1995), que comprende un círculo comunicativo de segundo orden, el conocimiento continuaría en desarrollo, entonces podemos decir que la estrategia es el inicio del proceso de construcción del conocimiento a nivel educativo. Pero simplificando lo anterior un poco, cuando se dice que es un círculo es porque toda estrategia didáctica ha de establecer encajes de convivencia, relación y armonía posible con la estrategia de aprendizaje de los estudiantes y los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) a través de los elementos.

En consecuencia, según Poggioli (2005), se entiende por estrategias didácticas aquellas acciones que realiza el docente con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los docentes, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente se considera que el docente debe poseer un bagaje amplio de estrategias didácticas, conociendo qué función tienen y cómo pueden utilizarse o desarrollarse ampliamente. Mientras que en un momento estas estrategias pueden ser de enseñanza, para el docente, se pueden convertir en estrategias de aprendizaje para los estudiantes. Según su aplicación se clasifican de acuerdo al tipo de acciones que va a desarrollar el docente, tanto en relación con el contenido como relativas a las

actividades del estudiante y estas se pueden llevar a cabo a través de los tipos de estrategias: Preinstruccionales, coinstruccionales, postinstrucciones.

**Estrategias preinstruccionales.** La estrategias preinstruccionales, de acuerdo a Poggioli (2005), “son aquellas que preparan y alertan al estudiante en relación con qué y cómo va a aprender, de igual manera para que el aprendiz en el contexto conceptual apropiado y para que genere expectativas adecuadas” (p. 154). Cabe señalar que son estrategias encaminadas a generar o activar conocimientos previos que permiten entender, asimilar e interpretar la información nueva, para luego, por medio de ella, reestructurarse y transformarse hacia nuevas posibilidades. También pueden contribuir a esclarecer las expectativas apropiadas en los estudiantes sobre sus aprendizajes. Las más utilizadas son: Objetivos, organizadores previos y las señalizaciones.

**Estrategias coinstruccionales.** Son aquellas que apoyan los contenidos curriculares durante el proceso de enseñanza aprendizaje, permiten que el aprendizaje mejore la atención e identifique la información, de igual manera logre una mejor codificación y contextualización de los contenidos de aprendizaje, así, como también organice, estructure e interrelacione las importantes. Con estas estrategia se busca el logro de un aprendizaje con comprensión, entre ellas tenemos las ilustraciones, redes y mapas conceptuales, analogías y cuadros entre otros.

**Estrategias postinstruccionales.** Son las que se presentan en término del episodio de la enseñanza y permiten tener una visión auténtica, íntegra e incluso construir su propio aprendizaje. Algunas de ellas son. Resumen, organizadores, gráficos, preguntas intercaladas, organizadores textuales.

Para González y Salas (2015) las estrategias de facilitación para un aprendizaje significativo incluyen el ayudar al estudiante a percibir el lenguaje técnico a través del humanismo participativo, ello se constituye en una de las estrategias más sugerentes en cualquier tipo de asignatura, ya que aprender un contenido de manera significativa es aprender su lenguaje, no sólo palabras, sino también otros signos, instrumentos y procedimientos. Aprenderlos de forma crítica es percibir ese nuevo lenguaje como una nueva forma de percibir el mundo. La enseñanza debe buscar la facilitación de ese aprendizaje, el cual es mediado por el intercambio, clarificación y negociación de significados que se hace a través del lenguaje humano.

Finalmente, se destaca con respecto a los elementos para la aplicación de las estrategias, que según Pozuelos (2007) muchos educadores usan una actividad con

toda la clase para determinar qué elementos ordenar. Desde esta perspectiva, el proceso que se atraviesa para dar con esa lista puede ser una actividad significativa en sí misma. A través de la lluvia de ideas y la discusión en clase, los estudiantes negocian la formulación, construyen ideas que la ayudan a entender y deciden cuales elementos son los más importantes para incluir en la lista; como la organización del grupo, ambiente, el trabajo, las actividades a realizar y las fases.

### **La Historia y su método en las ciencias sociales**

La historia es la ciencia que tiene como objeto de estudio el pasado de la humanidad y como método el propio de las ciencias sociales. El uso del término Historia Velásquez y Ávila (2008) lo hacen equivalente a cambio en el tiempo, ya que existen múltiples definiciones de la historia, pero casi todas coinciden en señalar que es el estudio de las acciones humanas reflejadas en el pasado.

La Historia, al igual que el resto de las disciplinas sociales, permite al hombre obtener conocimiento de la realidad. Villoro (2008), señala que ese conocimiento le otorga una orientación permanente y segura de sus acciones en el mundo. Dentro la ciencia social se encarga de estudiar de manera general a las acciones del hombre, sus consecuencias, intentándoles dar una explicación lógica, coherente, alejada de interpretaciones mágicas o de carácter sobrenatural, ajenas de la acción humana. Se busca pues, con la historia establecer una orientación del hombre en su medio.

El estudio de la historia parte del presente, plantea las interrogantes que incitan a buscar en el pasado. Intenta así, dar razón de nuestro presente concreto. Los historiadores se encuentra todos trabajando en distintas ramas del mismo estudio: El estudio del hombre, de su mundo circundante, de los efectos de éste sobre el hombre y de los efectos sobre el mundo que lo rodea. Sin embargo, el objeto que se propone alcanzar, es la comprensión.

El hombre, para el entendimiento y manipulación de su realidad, ha dividido en dos grandes sectores el cúmulo de conocimientos y métodos que derivan de la comprensión de su entorno. Aunque la división es artificial, ya que la realidad es única e indivisible, le permite al hombre facilitar el proceso de comprensión de la realidad. Así tenemos por un lado a las ciencias naturales, referentes al estudio de los fenómenos de la naturaleza, y las ciencias sociales enfocadas al estudio de los fenómenos derivados de la acción humana. Así, la necesidad de aprehender la realidad impele a los hombres a integrar los conocimientos y métodos de distintas

disciplinas, aunque algunas veces los resultados no son tan exitosos como se esperaba. Por ello, es importante plantearse la búsqueda de las mejores estrategias didácticas para hacerla comprensible.

## **Metodología**

De acuerdo con el problema y el objetivo planteado la presente investigación es de tipo descriptiva, según lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) las investigaciones de carácter descriptivo con un diseño no experimental, transeccional, descriptivo de campo y bibliográfico. Las investigaciones descriptivas son todas aquellas que se orientan a recolectar informaciones relacionadas con el estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos, tal cual como se presentaron en el momento de su recolección en este caso se precisa formular lineamientos teóricos sobre las estrategias didácticas para la enseñanza de la Historia de Venezuela, según los tipos de contenidos.

Mientras que Arias (2006) refiere que la población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan; a los elementos o unidades involucradas en la investigación; para Namakforoosh (2007), el tamaño de la población influye en la selección del tamaño del muestreo; si el tamaño de la población es pequeña, es decir, es manejable se puede considerar como muestra. En consecuencia, para efectos de esta investigación, la población está compuesta por 12 docentes del Liceo Nacional Bolivariano Prof. César Martínez Valero de la parroquia El Danto, Municipio Lagunillas del Estado Zulia.

En cuanto a las Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, se emplea como técnica a la observación directa, a su vez se utiliza como instrumento un cuestionario el cual permite obtener la información de manera concisa, en un lapso no muy prolongado; el mismo fue estructurado en ítemes los cuales permitirán procesar la información atendiendo a ciertos parámetros.

Al cuestionario se le aplicó la validez del contenido y de construcción para establecer la relación del instrumento con las variables que pretende medir, además de relacionar los ítemes con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica.

Para la medida de confiabilidad se utilizó el índice de confiabilidad de Alpha Cronbach de coherencia interna debido a que los ítemes tienen más de dos

alternativas de respuesta, resultando con altamente confiable según el coeficiente de 0,899 en el rango más alto.

**Análisis de los resultados**

Los resultados derivados de la aplicación del instrumento de recolección de datos aluden a la medición de indicadores y dimensiones de la variable Estrategias didácticas para la enseñanza de la Historia de Venezuela.

**Tabla 1.**  
**Estrategias didácticas para la enseñanza de la Historia de Venezuela.**  
**Dimensión: Tipos de estrategias.**

| Indicadores         | Siempre      |       | Algunas veces |      | Nunca      |       | Total       |      |
|---------------------|--------------|-------|---------------|------|------------|-------|-------------|------|
|                     | fa           | Fr    | fa            | Fr   | fa         | fr    | fa          | fr   |
| Preinstruccionales  | 2            | 16,6% | 9             | 75%  | 1          | 8,4%  | 12          | 100% |
| Coinstruccionales   | 2            | 16,6% | 1             | 8,4% | 9          | 75%   | 12          | 100% |
| Postinstruccionales | 3            | 25%   | 1             | 8,4% | 8          | 66,6% | 12          | 100% |
| <b>Promedio</b>     | <b>19,4%</b> |       | <b>30,6%</b>  |      | <b>50%</b> |       | <b>100%</b> |      |

**Fuente:** Datos extraídos del instrumento de recolección de datos (2018)

Una vez tabulado los resultados, se obtuvo en torno al indicador estrategias preinstruccionales, 75% de la población encuestada afirmó que algunas veces preparan al estudiante en relación con qué/cómo va a aprender sobre la Historia de Venezuela y orienta la atención del estudiante sobre los contenidos de la misma. Por su parte, 16,6% respondió en la alternativa siempre y 8,4% restante señaló que nunca lo hace.

En relación al indicador estrategias coinstruccionales, se obtuvo como resultado mayor 75% de los docentes analizados, señalaron que nunca los estudiantes articulan la información nueva y la que ya poseen durante el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia de Venezuela. Con respecto al indicador estrategias postinstruccionales se evidenció que 66,6% de la población nunca utiliza este tipo de estrategia las cuales le permiten al estudiante construir su propio aprendizaje de la Historia de Venezuela.

Partiendo de todo lo anterior, se obtuvo como promedio general de la dimensión tipos de estrategias, 50% de los encuestados nunca emplean las de tipo

coinstruccionales y postinstruccionales, mientras que 30,6% restante las emplean algunas veces y 19,4% siempre. Tales resultados permiten inferir que los contenidos de Historia se imparten en forma tradicional magistralmente, sin promover en el estudiante el interés por estudiar y conocer nuestros antepasados de manera dinámica.

**Tabla 2.**  
**Dimensión: Elementos para la aplicación de estrategias**

| Indicadores       | Siempre       |       | Algunas veces |       | Nunca         |       | Total       |      |
|-------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|-------------|------|
|                   | fa            | Fr    | fa            | Fr    | fa            | Fr    | fa          | fr   |
| Organiza el grupo | 2             | 16,6% | 2             | 16,6% | 8             | 66,6% | 12          | 100% |
| Ambiente          | 1             | 8,4%  | 8             | 66,6% | 3             | 25%   | 12          | 100% |
| El trabajo        | 1             | 8,4%  | 8             | 66,6% | 3             | 25%   | 12          | 100% |
| Actividades       | 3             | 25%   | 8             | 66,6% | 1             | 8,4%  | 12          | 100% |
| Fase              | 0             | 0     | 12            | 100%  | 0             | 0     | 12          | 100% |
| <b>Promedio</b>   | <b>11,6 %</b> |       | <b>63,2 %</b> |       | <b>25, 2%</b> |       | <b>100%</b> |      |

**Fuente:** Datos extraídos del instrumento de recolección de datos (2018)

Por otra parte, en la dimensión Elementos para la aplicación de estrategias, se observa en el indicador Organiza el grupo, que 66,6% de los sujetos encuestados indicó que nunca imponen a los estudiantes trabajar en grupo los contenidos que se presenten oralmente o a través de otros canales. En relación con el indicador ambiente, se evidencia que 66,6% algunas veces propician el ambiente para abordar los contenidos de Historia de Venezuela. Asimismo, en torno al indicador trabajo, se obtuvo que 66,6% de la población afirmó que algunas veces prevé que tipo de ayuda va a ofrecer a los estudiantes para la Historia de Venezuela.

Con respecto al indicador actividades, también 66,6% de la población indicó que algunas veces anticipa las reacciones de los estudiantes durante el desarrollo de las mismas. Mientras que en el indicador fase, 100% manifestó que algunas veces utilizan variedad de estrategias de acuerdo a la presentación de los contenidos de Historia de Venezuela.

Partiendo de todo lo anterior, se obtuvo como promedio general de la dimensión: Elementos para la aplicación de estrategias que 63,2% de los

encuestados algunas veces combinan la organización de grupo, ambiente, el trabajo, actividades y fase, en la presentación de contenidos, mientras que un 25,2% afirmó que nunca lo hacen y 11,6% coinciden en utilizar siempre estos elementos. En este sentido, se logró analizar que la utilización de una estrategia implica planificarla, incluirla dentro del programa de enseñanza, es decir relacionarla con los propósitos, el tipo de contenido, planificarla de acuerdo con el contexto y el grupo particular de estudiantes.

**Tabla 3.**  
**Dimensión: Contenidos**

| Indicadores     | Siempre    |      | Algunas veces |       | Nunca        |      | Total       |      |
|-----------------|------------|------|---------------|-------|--------------|------|-------------|------|
|                 | fa         | Fr   | fa            | Fr    | fa           | Fr   | fa          | fr   |
| Conceptual      | 1          | 8,4% | 8             | 66,6% | 3            | 25%  | 12          | 100% |
| Procedimental   | 3          | 25%  | 8             | 66,6% | 1            | 8,4% | 12          | 100% |
| Actitudinal     | 1          | 8,4% | 8             | 66,6% | 3            | 25%  | 12          | 100% |
| <b>Promedio</b> | <b>14%</b> |      | <b>66,6%</b>  |       | <b>19,4%</b> |      | <b>100%</b> |      |

**Fuente:** Datos extraídos del instrumento de recolección de datos (2018)

Finalmente, en la dimensión Contenidos, mediante tabulación de resultados, se evidenció que en el indicador Contenido Conceptual, 66,6% afirmó que algunas veces los contenidos conceptuales permiten al estudiante la apropiación de los conceptos fundamentales de la Historia de Venezuela. Igualmente en el indicador Contenido Procedimental, 66,6% señalaron que algunas veces los contenidos procedimentales desarrollan habilidades cognitivas para resolver problemas referentes a la Historia de Venezuela y establecen el razonamiento de los estudiantes entrenando procedimientos específicos. De manera semejante, 66,6% de la población encuestada consideran en el indicador Contenido Actitudinal, que algunas veces articulan los contenidos de Historia de Venezuela con los proyectos de vida para construir un determinado sentido de la existencia.

Partiendo de todo lo anterior, se obtuvo como promedio general de la dimensión: Contenidos que 66,6% de los encuestados algunas veces emplean los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, en la enseñanza de la Historia de Venezuela, mientras que 19,4% afirmó que nunca usarlos de acuerdo a

las indicaciones de las orientaciones educativas emanadas por el sistema, y un restante 14% señaló que siempre los toman en cuenta para planificar sus clases.

### **Consideraciones finales**

Las consideraciones finales de esta investigación incluyen tanto conclusiones como sugerencias para mejorar la situación planteada como problema educativo a través de un resumen de los lineamientos teóricos sobre estrategias didácticas. En primer lugar, al identificar los tipos de estrategias didácticas que aplica el docente para la enseñanza de los contenidos, se observa en la enseñanza de la Historia de Venezuela una práctica docente con limitaciones y deficiencias, apegada a viejos moldes meramente verbalistas, con desconocimiento en el manejo de procedimientos modernos en el desarrollo de un tema histórico, exigiendo material a los estudiantes sin planificar adecuadamente el uso que se le va a dar. Es importante por esto, seleccionar, combinar y poner en práctica estrategias didácticas que generen una verdadera participación de los estudiantes, la adquisición de un juicio crítico reflexivo y la posibilidad de aprender a aprender.

Por otra parte, se logró describir los elementos para la aplicación de las estrategias didácticas, determinando que los docentes en cuestión de estudio, en muy pocas oportunidades imponen a los estudiantes trabajar en grupo los contenidos que se presenten oralmente o a través de otros canales, lo cual ayudaría a propiciar el ambiente para abordar los contenidos de Historia de Venezuela, anticipando las reacciones de los educandos durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

En consecuencia, al analizar los tipos de contenido según los aprendizajes, el aspecto más importante a definir es el lugar de inserción de los contenidos de Historia de Venezuela en la malla curricular de la enseñanza: conceptual, procedimental y actitudinal. De hecho, los programas están ya sobrecargados y difícilmente soportan nuevas materias. La integración de los contenidos de Historia de Venezuela en forma transversal en las materias regulares de estudio es una idea muy atractiva, que se deben incluir también a través de los ejes integradores y hacer hincapié en los pilares de la educación. Nunca se deben escatimar esfuerzo alguno, para hacer de la enseñanza de la Historia de Venezuela, una oportunidad más para sentar la conciencia en los estudiantes, primero de lo que sucedió, luego de la realidad actual y finalmente de sus proyecciones hacia nuevas y mejores situaciones. Resulta de gran importancia que el docente busque nuevas formas de trabajar los contenidos del área

de Historia de Venezuela, de manera que resulten más significativos, y permitan el aprendizaje receptivo y por descubrimiento.

Entre los lineamientos teóricos sobre estrategias didácticas para la enseñanza de la Historia de Venezuela, se destaca que la verdadera preocupación del docente deberá ser, ayudar a los estudiantes a darse cuenta de aspectos como su ubicación en el contexto histórico-social; que hay una interacción permanente y continua entre personas y grupos; que en sus relaciones interpersonales, hay derechos y obligaciones; que el comportamiento humano está condicionado por muchos factores como los económicos, sociales, políticos, culturales y religiosos; que el hombre y la mujer son responsables y libres en sus acciones en la medida de su propia conciencia.

Asegurarse además que, los objetivos de aprendizaje de la Historia de Venezuela sean lo suficientemente claros y precisos. Proporcionar a los estudiantes las condiciones favorables para un aprendizaje reflexivo, estimulando su interés y reforzando sus motivaciones por aprender, utilizar los procedimientos más adecuados para alcanzar los objetivos propuestos, evaluando la marcha del proceso y la consecución de los objetivos, guiando y orientando el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, se hace énfasis en la necesidad de llevar al docente a reflexionar sobre su propia formación integral, sobre sus actitudes, comportamientos y prácticas que afectan directamente la labor educativa, participando de ese modo en el mismo proceso de formación moral de los educandos y convirtiéndose de esa forma en un modelo digno de imitar.

## **Referencias**

- Abeli, H. (1995). *12 formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la psicología*. Madrid: Nercea.
- Acedo, M. (2004). Plan de enseñanza Historia para el historiador principiante para Educación Media. *Revista Anales de la Universidad Metropolitana*. 4,(1), 33-49. Caracas.
- Agudelo, A. y Flores, H. (2000). *El Proyecto Pedagógico de Aula y la Unidad de Clase. La planificación didáctica en el contexto de la reforma educativa del nivel de Educación Básica*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.

- Carretero, M., Pozo, J. I. y Asensio, M. (1989). *La enseñanza de las ciencias sociales*, Madrid: Aprendizaje Visor.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias de aprendizaje significativo*. (2da ed.) México: McGraw Hill Interamericana.
- González, L. y Salas, M. (2015). Estrategias facilitadoras y aprendizaje significativo en el Laboratorio de Circuitos Eléctricos del IUTC. *Omnia*, 21,(2), 71-83. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.) México: McGraw Hill.
- Monereo, C. (2001). Las estrategias de aprendizaje. *Revista Letras de Deusto*. 31,(91), 81-100.
- Namakforoosh, N. (2007). *Metodología de la investigación*. (2da. ed.). México: LIMUSA.
- Poggioli, L. (2005). *Estrategias Cognoscitivas. Una Perspectiva Teórica*. (Serie Enseñando a Aprender). Caracas: Fundación Polar.
- Pozuelos, F. (2007). *Trabajos por proyectos en el aula: descripción, investigación y experiencia*. (Colección Colaboración pedagógica 18). Sevilla: Cooperación Educativa.
- Velásquez, L. y Ávila, C. (2008). *Estrategias didácticas creativas para la enseñanza de la historia de Venezuela en la Tercera Etapa de Educación Básica*. Recuperado de: <http://congresodehistoriaregionalenmiranda.blogspot.com/2009/01/estrategias-didcticas-creativas-para-la.html>
- Villoro, L. (2008). Pensar en español. *Revista ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*. 184,(734).